

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale delle Infrastrutture e della

Mobilità e dei Trasporti

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

ENTE APPALTANTE: Comune di Marineo

OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di adeguamento sismico ai sensi dell'OPCM 3274/03 del complesso scolastico "San Ciro" – importo complessivo dei lavori (compresi oneri per la sicurezza) €.1.297.444,19 - codice CIG 0385230DD6

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno **duemiladieci** il giorno **ventidue** del mese di **febbraio** alle ore **9,30** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, è riunita la Commissione di gara così costituita :

ing. Renato Cannizzo – Presidente, Dirigente Preposto alla Segreteria Tecnica dell'U.R.E.G.A., nella qualità di componente supplente così come disposto con nota n.55 del 13 Gennaio 2010 con cui il Dirigente Generale del Dipartimento Infrastrutture, Mobilità e Trasporti e l'Assessore Regionale alle Infrastrutture e Mobilità dispongono che il Dirigente Tecnico preposto alla Segreteria Tecnica del Servizio U.R.E.G.A. sostituisca Vicepresidente di Commissione di gara e confermato dall'Ufficio Legislativo e Legale della Presidenza della Regione Siciliana con il parere n. 3 del 27/01/2010;

ing. Girolamo Navarra - Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente nominato dall'Ente

Appaltante con **determina sindacale n.3 del 17 febbraio 2010**

per espletare la gara relativa ai lavori in oggetto indicati da eseguirsi a pubblico incanto, ai sensi dell'articolo 21, comma 1, della Legge 109/94 nel Testo coordinato con le norme recate dall'articolo 1 della L.R. 21 agosto 2007 n. 20, e con le vigenti leggi regionali di modifica, sostituzione ed integrazione in materia, nonché ai sensi del D.P.R.S. 14 gennaio 2005 n. 1 e con i procedimenti di aggiudicazione di cui all'articolo 21, comma 1 bis, della medesima Legge 109/1994 nel Testo coordinato sopra richiamato per il complessivo importo di € **1.297.444,19** di cui € **1.262.415,90** a base d'asta ed € **35.028,29** per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Gaetano Sardina, funzionario direttivo dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.

Preliminarmente il Presidente informa la Commissione che in data odierna è impegnato nell'espletamento della gara relativa ai Lavori di M.S. per il consolidamento del corpo stradale, ripresa della sovrastruttura ed opere di corredo sulla S.P. 6 di Baucina e Ventimiglia - Svincolo Cannizzaro - Baucina - Ventimiglia - Trabia Importo complessivo dei lavori € 1.305.000,00 e che tali procedure si protrarranno per un periodo di tempo non programmabile, pertanto, rinvia le operazioni di gara al giorno **10 marzo 2010 alle ore 9,00.**

Si da mandato al RAG di provvedere alla pubblicazione del presente verbale sul sito dell'U.R.E.G.A. nonché sul sito dell'Ente Appaltante.

Letto confermato e sottoscritto

ing. Renato Cannizzo – Presidente

ing. Girolamo Navarra - Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente

dott. Gaetano Sardina - Verbalizzante

URECA PALERMO

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale delle Infrastrutture e della

Mobilità e dei Trasporti

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

ENTE APPALTANTE: Comune di Marineo

OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di adeguamento sismico ai sensi dell'OPCM 3274/03 del complesso scolastico "San Ciro" – importo complessivo dei lavori (compresi oneri per la sicurezza) €.1.297.444,19 - codice CIG 0385230DD6

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno **duemiladieci** il giorno **dieci** del mese di **marzo** alle ore **9,30** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, è riunita la Commissione di gara così costituita :

ing. Renato Cannizzo – Presidente, Dirigente Preposto alla Segreteria Tecnica dell'U.R.E.G.A., nella qualità di componente supplente così come disposto con nota n.55 del 13 Gennaio 2010 con cui il Dirigente Generale del Dipartimento Infrastrutture, Mobilità e Trasporti e l'Assessore Regionale alle Infrastrutture e Mobilità dispongono che il Dirigente Tecnico preposto alla Segreteria Tecnica del Servizio U.R.E.G.A. sostituisca Vicepresidente di Commissione di gara e confermato dall'Ufficio Legislativo e Legale della Presidenza della Regione Siciliana con il parere n. 3 del 27/01/2010;

ing. Girolamo Navarra - Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente

per espletare la gara relativa ai lavori in oggetto indicati da eseguirsi a pubblico incanto, ai sensi dell'articolo 21, comma 1, della Legge 109/94 nel Testo coordinato con le norme recate dall'articolo 1 della L.R. 21 agosto 2007 n.20 e con le vigenti leggi regionali di modifica, sostituzione ed integrazione in materia, nonché ai sensi del D.P.R.S. 14 gennaio 2005 n.1 e con i procedimenti di aggiudicazione di cui all'articolo 21, comma 1 bis, della medesima Legge 109/1994 nel Testo coordinato sopra richiamato richiamato, per il complessivo importo di **€ 1.297.444,19** di cui **€ 1.262.415,90** a base d'asta ed **€ 35.028,29** per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Gaetano Sardina, funzionario direttivo dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.

Premesso che :

- il **Comune di Marineo** ha trasmesso all'U.R.E.G.A. di Palermo, con e-mail assunta al protocollo di questo ufficio al **n.1782** in data **30 ottobre 2009**, il bando di gara e il disciplinare relativo ai lavori in oggetto, affinché lo stesso procedesse agli adempimenti relativi alla celebrazione della gara, ai sensi del Regolamento emanato con il Decreto Presidenziale 14.01.2005 n.14;
- alla **spesa** si farà fronte utilizzando interamente il finanziamento del Piano straordinario per la messa in sicurezza degli edifici scolastici – 2° stralcio, per l'importo di € 1.675.610,00#;
- con nota **n.1782** del **30.10.2009** il Dirigente Preposto dell'Ufficio

U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo, Ing. Renato Cannizzo, ha

nominato, ai sensi dell'articolo 4 del Decreto Presidenziale 14.01.2005 n. 1,

il dott. Emanuele Amodeo Responsabile degli Adempimenti di Gara;

- l'Ufficio ha provveduto ai sensi del Decreto Presidenziale 14.01.2005 n.1

ad espletare tutte le attribuzioni all'uopo previste ed in particolare ha

provveduto alla verifica della legittimità del bando e con nota n.2089 del

15/12/2009 ha restituito lo stesso, con osservazioni, al Responsabile Unico

del Procedimento per l'approvazione e la relativa pubblicazione

- il Responsabile Unico del Procedimento, ha condiviso le osservazioni

formulate al bando ed ai sensi dell'articolo 29, comma 3 della Legge

n.109/94 nel Testo coordinato con le norme recate dall'articolo 1 della L.R.

21 agosto 2007 n.20 e con le vigenti leggi regionali di modifica, sostituzione

ed integrazione in materia e pertanto ha provveduto alla pubblicazione per

estratto del bando di gara sulla G.U.R.S. parte II n.2 del 15 gennaio 2010

nonché sulle seguenti testate giornalistiche: Italia Oggi del 15/1/2010; La

Gazzetta dello Sport ed. regionale del 15/01/2010; Milano Finanza Sicilia

del 15/01/2010; Giornale di Sicilia del 15/01/2010; Centonove periodico

regionale del 16/01/2010; Cronache parlamentari siciliane del 15/01/2010;

nonché sui siti internet del Comune di Marineo e dell'Osservatorio regionale

LL.PP.;

- il Responsabile degli Adempimenti di Gara con nota n.415 del

10/03/2010 ha trasmesso alla Commissione di gara i plichi pervenuti relativi

ai concorrenti che hanno proposto la propria offerta.

Tutto ciò premesso la Commissione di gara constata che entro il termine

stabilito dal punto 7.1 del bando di gara hanno inviato la propria offerta **232**

(duecentotrentadue) concorrenti.

La Commissione di gara constatata, altresì, che dopo la scadenza del termine stabilito dal punto 7.1 del bando di gara sono pervenuti i seguenti plichi:

- impresa Sider Costruzioni srl di Agrigento, pervenuto in data 18/02/2010 e protocollato al n.12044;

- impresa Tecno Edil srl di Aragona, pervenuto in data 19/02/2010 e protocollato al n.12081.

Pertanto dà mandato al responsabile degli adempimenti di gara di provvedere alla restituzione dei due plichi pervenuti fuori termine alle rispettive imprese.

Preso atto che il verbalizzante ha letto l'elenco dei documenti da presentare per la partecipazione alla gara, il Presidente dà lettura dei nominativi dei concorrenti :

N.	Concorrente	Città
1	Mistretta Giuseppe	Palermo
2	Scoglio SpA	S. Antimo
3	Spampinato S.a.s.	Borgetto
4	S.G.M. srl	Aci S. Antonio
5	Teac srl	Giarre
6	Ellepi s.r.l.	Ragusa
7	ATI Bellia Salvatore - R2 Costruzioni srl	Palma di Montechiaro
8	Demoter spa	Villafranca Tirrena
9	ATI Foderà Costruzioni soc. coop. - Costruzioni Edili Generali del Geom. Laezza Carlo	Mazara del Vallo
10	Tagher srl	Gela
11	Omnia srl	Trapani
12	Sgrò geom. Alvaro Daniele	Maletto

13	Medil Costruzioni srl	Sciacca
14	Eredi Geraci Salvatore s.r.l.	Mussomeli
15	Za.Ra. Srl	Agrigento
16	S.V.S. Costruzioni s.r.l.	Trapani
17	S.G.M. Impianti s.r.l	Agrigento
18	Co.E.Si. Srl	Ganci
19	Mi.Co. Srl	Mussomeli
20	Lacinia Costruzioni srl	Agrigento
21	2G costruzioni Srl	Agrigento
22	Co.E.Pe. Srl	Bolognetta
23	ATI Salamone Rag. Filippo - Giglione Servizi Ecologici S.r.l. - Matina Geometra Giovanni	Favara
24	Unicam srl	Gela
25	Cometa srl	Favara
26	Presti srl	Terme Vigliatore
27	Territo Giuseppe	Mussomeli
28	Cesare Costruzioni srl	Pietraperzia
29	Spada Costruzioni Edili	Palazzolo Acreide
30	ATI C.Puglisi e G.Mercarto & C. s.n.c. - Zedil srl	Grotte
31	Puma srl	Mazara del Vallo
32	Co.Di.Mar. srl	Marineo
33	Comar srl	Agrigento
34	ATI DM Costruzioni srl - Consolida sas di Chianetta Gaspare	Favara
35	Colnisa Costruzioni srl	Sant'Agata Li Battiati

36	Nuova Edil Piemonte & C. srl	San Cataldo
37	M.E.Co.In. Srl	Milazzo
38	I.Co.Ser. Srl	Gangi
39	Due Esse Costruzioni srl	Bagheria
40	GFF Impianti srl	San Gregorio di Catania
41	Zambito Marsala Maria Giuseppa	Favara
42	Trumbaturi Leoluca S.r.l.	Corleone
43	M.G.G. Costruzioni srl	Misilmeri
44	Arcieri Costr. di Arcieri A. e C. Snc	San Giovanni Gemini
45	ATI C.R.O.S. Ed. di Orifici Signorino - Ledear Costruzioni s.r.l.	Paternò
46	ATI P.M. Costruzioni S.r.l. - Diva S.r.l.	Mussomeli
47	Constructa Plus di Tornatore Pietro & C. snc	Bagheria
48	ATI Soc. Coop. edil sicula - Venuta Carmelo Giuseppe	Brolo
49	ATI Scalisi Calogero - Akab srl	Ucria
50	ATI Edil Consulting S.r.l. - EdilSaff s.r.l.	San Cataldo
51	ATI Dilena Calogero & C. sas - C.S.T. Costr. srl	Mussomeli
52	Cartago srl	Bergamo
53	ATI Coendo srl - Valenza Costruzioni srl	Mussomeli
54	La Gardenia Costruzioni soc. coop.	Mussomeli
55	Costruzioni Edili Puccio S.r.l.	Porto Empedocle
56	I.C.M. Impresa Costruzioni Moderne srl	Agrigento
57	ATI PVR Costruzioni srl - Pro.Ge.Co. sas	Bolognetta
58	ATI Ciminello Filippo - Ciminello Antonino	Lercara Friddi
59	I.C.E. srl	Agrigento

60	Itemer srl	San Cataldo
61	ATI Er. Marotta Salvatore sas - Di Maria Pietro	Mussomeli
62	ATI Costruzioni Amato srl - Co.Edi. Di Oliveri Fabrizio	Partinico
63	Edilpa spa	Palermo
64	Aetna Construction & Investments srl	Catania
65	C.E.S.A. srl	Alcamo
66	ATI Ia.Co.Gen. Srl - I.C.O.S.Srl	San Giuseppe Jato
67	Co.San.srl	Palermo
68	So.Va.Co. srl	Palermo
69	ATI B.M. Costruzioni S.r.l. - Spallina Lucio	Gangi
70	ATI Impresa Edile Cannino Salvatore - Sicil Costruzioni snc di Caiola Rosario & Salvatore	San Giuseppe Jato
71	Consorzio Stabile Valori s.c.a.r.l.	Roma
72	Consorzio C.I.P.E.A.	Bologna
73	Consorzio Stabile AEDARS s.c.a.r.l.	Roma
74	CM Consorzio Nazionale Coop. "Ciro Menotti"	Ravenna
75	CEPI S.r.l.	Agrigento
76	CONS. COOP. - Società Cooperativa	Forlì
77	G. Di Vieto srl	Napoli
78	C.A.E.C. Soc. Coop.	Comiso
79	ATI Di Nica Costruzioni srl - G.F.G. Costruzioni srl	Agrigento
80	Gi.Elle.Esse. Srl	Agrigento
81	Luigi Anzalone e C. s.r.l.	San Cataldo
82	Edilstrutture srl	Caltanissetta
83	Asperia srl	Siracusa

84	Appaltitalia s.r.l.	Noto
85	Con.Ar.Ed. Società Cooperativa	Napoli
86	Rampasi Costruzioni srl	Misterbianco
87	Co.Ed. srl	Gela
88	Medi Appalti S.R.L.	S. Agata Li Battiati
89	I.Co.E.S. & C. sas	Bagheria
90	Miceli Salvatore	San Giuseppe Jato
91	Ediltecnica Costruzioni s.rl.	San Cataldo
92	Cantieri Riuniti S.r.l.	Catania
93	ATI Omegabuild srl - C.E.I.P. Soc. coop.	Palazzolo Acreide
94	Ecologica Iuvenes Soc. coop.	Mazara del Vallo
95	ATI MA.CO.di Mantio Giuseppe & c.s.a.s. - Caltagirone Mario Ugo Giovanni	Mussomeli
96	Ruggiero srl	Calvizzano
97	ATI La Fenice Soc. Coop. - Oceania Restauri S.r.l.	Partinico
98	ATI Giobean srl - L.A.E.S. srl	Campobello di Licata
99	Idea Costruzioni srl	San Giovanni Gemini
100	Soc. I.L.E.S. srl	Gangi
101	Seicon srl	Castellammare del Golfo
102	Co.Gen.Ap. Srl	San Cataldo
103	Cicero Santalena Pietro	Modica
104	Geodesia srl	Vallelunga Pratameno
105	ATI C.O.M.E.D srl - D'Anna Giuseppe	Bisacquino
106	Tekno Edil srl	Catanzaro
107	S.Giuseppe Calcestruzzi srl	Pietraperzia

108	ATI Costruzioni Sud Soc. Coop. a.r.l. - Burgio Vito di Burgio Diego	Canicattì
109	IPE srl	Mazara del Vallo
110	ATI S.A.L.P. Società Appalto Lavori Pubblici S.p.A- Falderaso Costruzioni S.r.l – Ing. Roberto Priolo srl	Ciminna
111	Co.Ant. Srl	Mussomeli
112	An.Co. Srl	Mussomeli
113	ATI C.M.C. S.r.l. - MA.VAN di Callari Carmelo e Antonello s.n.c. - G.C. Costruzioni S.r.l.	Mussomeli
114	ATI Gema Costr. soc. coop. - S.C.I.T.E.M. soc. coop.	San Cataldo
115	ATI Geom. Cassisi Ignazio Fabrizio - Lavori Generali srl	Gela
116	Calafato Silvestre Costruzioni di Calafato Antonio	Ravanusa
117	ATI Si.Protex srl - Solaria srl	Piraino
118	ATI PAM srl - La.Mo.Ter. Di Mancuso Santo	Grotte
119	BREDIL srl	Favara
120	Cannizzo Costruzioni S.r.l.	San Piero Patti
121	Costruzioni Calascione Carmelo snc	Milazzo
122	Pirrone Giuseppe	Vallelunga Pratameno
123	RE.GO.GE. S.r.l.	Paternò
124	E.C.I.srl	Messina
125	ATI Afem Srl - Siap Service srl	Gioiosa Marea
126	Z. Costruzioni s.r.l.	Aragona
127	ATI D.L.M. Costruzioni s.r.l. - Loto S.r.l.	Barcellona P.G.
128	ATI Grasso Costr. Gen. srl - Fazzi Geom. Biagio	Vallelunga P.
129	CIPAE soc. coop.	Enna

130	La Ferlita Costruzioni S.p.A.	Catania
131	Na.Sa. Costruzioni srl	Gangi
132	Puglisi Costruzioni S.r.l.	Gangi
133	ATI Progeco soc. coop. - Geo Gav srl	Villalba
134	ATI Amato Costruzioni sas - Spe.Fra. Costruzioni srl	Alcamo
135	ATI O.M.E.S. di Scavo Ernesto - Gilo S.r.l.	Aci San Antonio
136	ATI Prom.Edil. Di Di Stefano Giorgio - Geral Immobiliare srl	Partanna
137	Spallina Costruzioni di Spallina Luigi e C. s.n.c.	Gangi
138	Eredi di Castagna Salvatore s.a.s	Palermo
139	Edilux srl	Campobello di Mazara
140	Immobiliare Rosalba S.r.l.	Palermo
141	Trinacria di Belmonte	Belmonte Mezzagno
142	COS.IT. SRL	Agrigento
143	IGM S.R.L.	Favara
144	COGEL Costruzioni S.r.l.	Paternò
145	Di Giorgi S.r.l.	Alcamo
146	ATI Nuova Esir S.n.c. - VI.BA. S.R.L. - Abbate Aristide	Alcamo
147	Senatore Costruzioni	Palermo
148	Almeida S.p.A.	Palermo
149	ATI Costruzioni Edili di Puleo Vincenzo - G.S. S.r.l. Costruzioni Stradali	Bagheria
150	ATI Pampalone S.r.l. - Elettrosud srl	Alcamo
151	ATI Licata Domenico - Barone Giuseppe - CO.GE.CA. Costruzioni	San Cipirello

152	Alkazan srl	Palermo
153	Dott. Filippo Macaluso	Palermo
154	ATI Raicost srl - I.C. Servizi srl	Marineo
155	ATI Musso Costr. srl - CRS Costruzioni srl	Belmonte Mezzagno
156	Ciotta Cosimo	Ravanusa
157	R3 Costruzioni srl	Acireale
158	Airtecnica srl	Paterno
159	Framich S.r.l.	Valverde
160	Ingrà Ferdinando	Enna
161	Gresy Appalti srl	Maletto
162	ATI Capizzi Vincenzo - Torsten Costruzioni srl	Maletto
163	Ca.Ti.Fra. Srl	Barcellona P.G.
164	Ingegneria e Costruzioni s.r.l.	Messina
165	Pitagora S.r.l.	Barcellona P.G.
166	Sogresal Costruzioni s.r.l.	Gela
167	ATI Pinto Vraca S.r.l. - Pinto Vraca Carmelo	Patti
168	Cogen srl	Campobello di Licata
169	ATI Rera Costruzioni S.R.L. - Luxedil Impianti srl	Palermo
170	Te.Ca. Costruzioni srl	Mussomeli
171	ATI Itaca s.c.a.r.l. - Campanella S.r.l.	Casteltermini
172	ATI Arli srl - Euroelettrica snc	Grotte
173	Ferrara Restauri Srl	Calatafimi
174	ATI Zab Costruzioni srl - Kagis Costruzioni srl	Favara
175	ATI Divita Paolo - DI.FIL srl	Chiaromonte Gulfi
176	Misuraca srl	Giardinello

177	ATI M3 Costruzioni srl - Codemo srl	Catania
178	ATI Battaglia Gaudenzio srl - Euro Edil Costr. srl	Ragusa
179	Progetti s.a.s. di Nigrelli Roberto & C.	Mussomeli
180	Coco Salvatore	Paternò
181	Esse.Di.Emme. Costruzioni srl	Enna
182	Global Service sas	Leonforte
183	Sier S.R.L.	Noto
184	Tecnoteam Costruzioni srl	Paternò
185	Palumbo Costruzioni S.r.l.	Favara
186	Boara Costruzioni Srl	Monreale
187	Gerratana Gaetano & C. S.n.c.	Modica
188	ATI Italscavi di Foderà Giuseppe - Mannina Girolamo	Trapani
189	B.O.N.O. Costruzioni s.r.l.	Montelepre
190	DI Giovanna S.r.l.	Palermo
191	Spinelli Costruzioni & Architettura S.r.l.	Alcamo
192	Sanfratello Costruzioni Srl	Palermo
193	Camedil Costruzioni srl	San Giuseppe Jato
194	ATI Frisella Ing. Francesco s.r.l. - Iovino Salvatore	Partinico
195	Santangelo e Pugliesi s.r.l.	Alcamo
196	Ce.Me.A. srl	Catania
197	COVECO Consorzio Veneto Cooperativo	Marghera
198	Pagliuca Carmelo	Scaletta Zanclea
199	ATI Arcoss srl - Elettrosi di Carmelo Laudani & C. snc	Milano
200	S.I.C.E. S.r.l.	Aragona
201	ATI Keras srl - Geotek srl	Comitini

202	Aemme srl	Agrigento
203	ATI Mar.Edil srl - Impredile di Minì Angelo - I.M.I.E.T. di La Porta Salvatore	Palermo
204	Costruzioni Edilia S.r.l.	Camporeale
205	Lombardo Placido	Misilmeri
206	ATI F.A.E. Costr. S.r.l. - Coestra srl - Cangialosi A.	Mazzarino
207	Proietto Angelo	Acireale
208	Opera Appalti srl	Torregrotta
209	Peloritana Appalti	Barcellona P.G.
210	ATI Roma srl - Ponteggi Tubolari spa	Catania
211	Costruzioni Pozzobon S.p.A.	Acireale
212	Pollara Castrenze S.r.l.	Prizzi
213	ATI Castrogiovanni srl - Costa D'Oro soc. coop.	Alcamo
214	ATI Fedra Costruzioni di Drago Geom. Francesco - Gi.Pa. Costruzioni srl	Siracusa
215	ATI Cantieri Edili srl - A.B.M. Costruzioni srl	Montallegro
216	Imgediv srl	Palermo
217	Cinquemani Leonardo	Partinico
218	ATI Nuova Costr. Siciliana Coop. - Co.Str.Asrl	Regalbuto
219	ATI Costruzioni Gattopardo s.r.l. - Penta Costruzioni e Servizi di Cinquemani Rosario - Cinquemani Gianpeppino	Favara
220	Agostaro Rosario	San Giuseppe Jato
221	S.C.A.E.S.	Catania
222	ATI Giambò Michelangelo - G.B.L.E. di Gaspere Buscaino	Barcellona P.G.

223	Co.Ge.Tro. Srl	Caltanissetta
224	ATI Gaema srl - Ricciardello Carmelo	Librizzi
225	ATI Costr. S. Francesco srl - GEN Costr. srl	Mussomeli
226	Consorzio stabile VITRUVIO S.c.a.r.l.	Roma
227	ATI Tek Infrastrutture srl - Arcobaleno srl	San Cipirello
228	Ellezeta srl	Pontedera
229	ATI Electro Impianti srl - Impregida srl - Pioppo Costr. srl	Palermo
230	ATI Gimel srl - Blando Tommaso	Bagheria
231	Emmolo Francesco srl	Alcamo
232	Co.Mat. srl	Carini

Il Presidente verifica che ciascun plico sia integro, idoneamente sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e che rechi sul frontespizio l'intestazione, l'indirizzo del mittente e le indicazioni relative all'oggetto della gara e procede all'apertura seguendo l'ordine di ricezione elencato.

Per ciascun plico il Presidente constata e fa constatare alla Commissione la regolarità dell'intestazione delle due buste "A - Documentazione" e "B - Offerta economica" nel medesimo contenute e provvede a far siglare ai componenti della Commissione di gara il frontespizio delle suddette buste.

La Commissione procede quindi all'esame del contenuto della busta "A - Documentazione" al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla ammissione o esclusione come di seguito indicato.

1 Mistretta Giuseppe

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4

lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

2 Scoglio SpA

AMMESSA

La Commissione ha rilevato che il Legale rappresentante dell'impresa Scoglio SpA non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tale dichiarazione che sarà allegata in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

3 Spampinato S.a.s.

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il legale rappresentate dell'impresa non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

4 S.G.M. srl

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa S.G.M. non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione; né si può attribuire valore alla dichiarazione effettuata da un socio in quanto quale società a responsabilità limitata le dichiarazioni della stessa, in conformità a quanto prescritto dal bando di gara, devono essere rese dai

rappresentati legali.

5 Teac srl

AMMESSA

La Commissione ha rilevato che il Legale rappresentante dell'impresa Teac srl non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tale dichiarazione che sarà allegata in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

6 Ellepi s.r.l.

AMMESSA

7 ATI Bellia Salvatore - R2 Costruzioni srl

AMMESSA

8 Demoter spa

AMMESSA

9 ATI Foderà Costruzioni soc. coop. - Costruzioni Edili Generali del

Geom. Laezza Carlo

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che i legali rappresentati di entrambe le imprese non hanno reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non specificano, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara la rispettiva impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha rilevato che il Legale rappresentante dell'impresa Foderà Costruzioni soc. coop non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma

ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tale dichiarazione che sarà allegata in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

10 Tagher srl

AMMESSA

11 Omnia srl

AMMESSA

12 Sgrò geom. Alvaro Daniele

AMMESSA

13 Medil Costruzioni srl

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il legale rappresentate dell'impresa non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non ha specificato, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara la rispettiva impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

14 Eredi Geraci Salvatore s.r.l.

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il legale rappresentate dell'impresa non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non ha specificato, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara la rispettiva impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

15 Za.Ra. Srl

AMMESSA

16 S.V.S. Costruzioni s.r.l. **AMMESSA**

17 S.G.M. Impianti s.r.l **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il legale rappresentate dell'impresa non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non ha specificato, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara la rispettiva impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione; né si può attribuire valore alla dichiarazione effettuata da un socio in quanto quale società a responsabilità limitata le dichiarazioni della stessa, in conformità a quanto prescritto dal bando di gara, devono essere rese dai rappresentanti legali.

18 Co.E.Si. Srl **AMMESSA**

19 Mi.Co. Srl **AMMESSA**

20 Lacinia Costruzioni srl **AMMESSA**

21 2G costruzioni Srl **AMMESSA**

22 Co.E.Pe. Srl **AMMESSA**

23 ATI Salamone Rag. Filippo - Giglione Servizi Ecologici S.r.l. - Matina

Geometra Giovanni **AMMESSA**

24 Unicam srl **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il

legale rappresentante dell'impresa non ha prodotto né autodichiarato l'attestazione SOA di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

25 Cometa srl

AMMESSA

26 Presti srl

AMMESSA

27 Territo Giuseppe

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non ha specificato, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara la rispettiva impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

28 Cesare Costruzioni srl

AMMESSA

29 Spada Costruzioni Edili

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non ha specificato, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara la rispettiva impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

30 ATIC Puglisi e G.Mercato & C. s.n.c. - Zedil srl

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa capogruppo non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara, prescritte a pena di

esclusione.

31 Puma srl **AMMESSA**

32 Co.Di.Mar. srl **AMMESSA**

33 Comar srl **AMMESSA**

34 ATI DM Costr. srl - Consolida sas di Chianetta Gaspare **ESCLUSA**

La Commissione ha rilevato che il legale rappresentante dell'impresa mandante Consolida sas di Chianetta Gaspare non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha rilevato inoltre che il legale rappresentante dell'impresa mandante Consolida sas di Chianetta Gaspare non ha reso con completezza la dichiarazione di cui al punto 4 lettera B del disciplinare, in particolare non ha dichiarato la sussistenza o meno di soggetti cessati dalla carica nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara.

35 Colnisa Costruzioni srl **AMMESSA**

36 Nuova Edil Piemonte & C. srl **AMMESSA**

37 M.E.Co.In. Srl **AMMESSA**

38 I.Co.Ser. Srl **AMMESSA**

39 Due Esse Costruzioni srl **AMMESSA**

40 GFF Impianti srl **AMMESSA**

41 Zambito Marsala Maria Giuseppa **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il

legale rappresentate dell'impresa non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non ha specificato, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara la rispettiva impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

42 Trumbaturi Leoluca S.r.l.

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il legale rappresentate dell'impresa non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non ha specificato, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara la rispettiva impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

43 M.G.G. Costruzioni srl

AMMESSA

Alle ore **15.00** dopo avere esaminato la documentazione dei **43** (quarantatre) **concorrenti**, come sopra elencati, di cui **19** (diciannove) **ammessi**, e **14** (quattordici) **esclusi** la Commissione di gara decide di sospendere le operazioni.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola sigillata e controfirmata nei lembi di chiusura, unitamente al presente verbale, vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio, rinviando le operazioni di gara a lunedì **15 marzo 2010** alle ore **9,00**.

Letto confermato e sottoscritto

ing. Renato Cannizzo– Presidente

ing. Girolamo Navarra- Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente

dott. Gaetano Sardina - Verbalizzante

URECA PALERMO

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale delle Infrastrutture e della

Mobilità e dei Trasporti

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

ENTE APPALTANTE: Comune di Marineo

OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di adeguamento sismico ai sensi dell'OPCM 3274/03 del complesso scolastico "San Ciro" – importo complessivo dei lavori (compresi oneri per la sicurezza) €.1.297.444,19 - codice CIG 0385230DD6

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno **duemiladieci** il giorno **quindici** del mese di **marzo** alle ore **9,35** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, è riunita la Commissione di gara così costituita :

ing. Renato Cannizzo – Presidente, Dirigente Preposto alla Segreteria Tecnica dell'U.R.E.G.A., nella qualità di componente supplente così come disposto con nota n.55 del 13 Gennaio 2010 con cui il Dirigente Generale del Dipartimento Infrastrutture, Mobilità e Trasporti e l'Assessore Regionale alle Infrastrutture e Mobilità dispongono che il Dirigente Tecnico preposto alla Segreteria Tecnica del Servizio U.R.E.G.A. sostituisca Vicepresidente di Commissione di gara e confermato dall'Ufficio Legislativo e Legale della Presidenza della Regione Siciliana con il parere n. 3 del 27/01/2010;

ing. Girolamo Navarra - Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Gaetano Sardina, funzionario direttivo dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.

La Commissione prosegue quindi nell'esame del contenuto delle buste "A – Documentazione" al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla ammissione o esclusione come di seguito indicato:

44 Arcieri Costruzioni di Arcieri Antonino e C. Snc **AMMESSA**

45 ATI C.R.O.S. Ed.di Orifici Signorino - Ledear Costr. s.r.l. **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa mandataria C.R.O.S. Edilizia di Orifici Signorino non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione; né si può attribuire valore alla dichiarazione effettuata da un socio in quanto quale società a responsabilità limitata le dichiarazioni della stessa, in conformità a quanto prescritto dal bando di gara, devono essere rese dai rappresentati legali.

Inoltre la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa mandante Ledear Costruzioni s.r.l ha prodotto la dichiarazione di cui al punto 4 lett.A). m- ter in modo non conforme al disciplinare di gara; in particolare il concorrente ha dichiarato: *"che non risultano iscritte nell'Osservatorio Lavori Pubblici.....segnalazioni a proprio carico di omessa denuncia dei reati previsti e puniti dagli artt. 317 e 629 del c.p....."* *"oppure caso l punto m- ter) che anche in assenza..."*.

Da tale dichiarazione non si evince in modo chiaro se l'impresa è stata o

meno vittima dei reati previsti dall'art.38 lett. m-ter) Decreto Leg.vo 163/2006.

46 ATI P.M. Costruzioni S.r.l. - Diva S.r.l. **AMMESSA**

47 Constructa Plus di Tornatore Pietro & C. snc **AMMESSA**

La Commissione ha rilevato che il Legale rappresentante dell'impresa ha allegato una certificazione dimostrante il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC) non valida ai fini della partecipazione alla gara, ma ha reso dichiarazione sostitutiva con le modalità contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008 e pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tale dichiarazione che sarà allegata in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

48 ATI Soc. Coop. Edil Sicula - Venuta Carmelo Giuseppe **AMMESSA**

49 ATI Scalisi Calogero - Akab srl **AMMESSA**

50 ATI Edil Consulting S.r.l. - EdilSaff s.r.l. **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che nell'atto di impegno a costituire l'Associazione, l'Impresa mandante EdilSaff s.r.l. intende partecipare ed eseguire le opere della categoria prevalente OG 1 nella misura del 23% pari ad €. 298.412,16 non possedendo, come risulta dall'Attestazione SOA allegata e verificata attraverso il sito dell'Autorità di Vigilanza, qualificazione adeguata (OG1 Classifica I pari ad €. 258.228,00 che non è sufficiente né suscettibile di incremento ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del DPR 34/2000)

51ATI Dilena Calogero & C. s.a.s. - C.S.T. Costruzioni srl **AMMESSA**

52 Cartago srl **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la Commissione ha rilevato che il legale rappresentate dell'impresa non ha reso la dichiarazione di cui al punto 4.

A).m-ter del disciplinare di gara, dichiarazione prevista a pena di esclusione.

53 ATI Coendo srl - Valenza Costruzioni srl

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la commissione ha rilevato che il legale rappresentate dell'impresa mandante Valenza Costruzioni srl ha dichiarato che nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara la stessa non è stata interessata da fusione, incorporazione o acquisizioni, totale o parziale, a qualsiasi titolo da altra impresa. La Commissione attraverso la consultazione delle annotazioni presso l'Autorità di Vigilanza LL.PP ha avuto modo di riscontrare che in data 7/2/2008 la Valenza Costruzioni srl ha utilizzato, a seguito di atto di conferimento di azienda, i requisiti di altra impresa (Valenza Nunzio Salvatore) e pertanto in contrasto con quanto dichiarato.

54 La Gardenia Costruzioni soc. coop.

AMMESSA

55 Costruzioni Edili Puccio S.r.l.

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il legale rappresentate dell'impresa non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha altresì verificato, attraverso l'esame della certificazione SOA, che il requisito di qualità risulta scaduto. Tuttavia dalla

documentazione prodotta si evince che in atto è in corso l'aggiornamento di detta qualità.

56 I.C.M. Impresa Costruzioni Moderne srl **AMMESSA**

57 ATI PVR Costruzioni srl - Pro.Ge.Co. Sas **AMMESSA**

58 ATI Ciminello Filippo - Ciminello Antonino **AMMESSA**

59 I.C.E. srl **AMMESSA**

60 Itemer srl **AMMESSA**

61 ATI Eredi Marotta Salvatore s.a.s. - Di Maria Pietro **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che nell'atto di impegno a costituire l'Associazione l'Impresa mandante Di Maria Pietro intende partecipare ed eseguire le opere della categoria prevalente OG 1 nella misura del 20% pari ad €. 259.488,84 non possedendo, come risulta dall'Attestazione SOA allegata e verificata attraverso il sito dell'Autorità di Vigilanza, qualificazione adeguata (OG1 Classifica I pari ad €. 258.228,00 che non è sufficiente né suscettibile di incremento ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del DPR 34/2000).

Inoltre dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il legale rappresentate dell'impresa Eredi Marotta Salvatore s.a.s non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

Analogamente dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il legale rappresentate dell'impresa mandante Di Maria

Pietro non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

62 ATI Costruzioni Amato srl - Co.Edi. Di Oliveri Fabrizio **AMMESSA**

Alle ore **13.00** dopo avere esaminato la documentazione dei **19** (diciannove) **concorrenti**, come sopra elencati, di cui **13** (tredici) **ammessi**, e **6** (sei) esclusi la Commissione di gara decide di sospendere le operazioni.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola sigillata e controfirmata nei lembi di chiusura, unitamente al presente verbale, vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio, rinviando le operazioni di gara a martedì 16 marzo 2010 alle ore 9.00.

Letto confermato e sottoscritto

ing. Renato Cannizzo - Presidente

ing. Girolamo Navarra - Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino - Componente

dott. Gaetano Sardina - Verbalizzante

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale delle Infrastrutture e della

Mobilità e dei Trasporti

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

ENTE APPALTANTE: Comune di Marineo

OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di adeguamento sismico ai sensi dell'OPCM 3274/03 del complesso scolastico "San Ciro" – importo complessivo dei lavori (compresi oneri per la sicurezza) €.1.297.444,19 - codice CIG 0385230DD6

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno **duemiladieci** il giorno **sedici** del mese di **marzo** alle ore **9,35** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, è riunita la Commissione di gara così costituita :

ing. Renato Cannizzo – Presidente, Dirigente Preposto alla Segreteria Tecnica dell'U.R.E.G.A., nella qualità di componente supplente così come disposto con nota n.55 del 13 Gennaio 2010 con cui il Dirigente Generale del Dipartimento Infrastrutture, Mobilità e Trasporti e l'Assessore Regionale alle Infrastrutture e Mobilità dispongono che il Dirigente Tecnico preposto alla Segreteria Tecnica del Servizio U.R.E.G.A. sostituisca Vicepresidente di Commissione di gara e confermato dall'Ufficio Legislativo e Legale della Presidenza della Regione Siciliana con il parere n. 3 del 27/01/2010;

ing. Girolamo Navarra - Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Gaetano Sardina, funzionario direttivo dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.

La Commissione prosegue quindi nell'esame del contenuto delle buste "A – Documentazione" al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla ammissione o esclusione come di seguito indicato:

63 Edilpa spa

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara, prescritte a pena di esclusione.

64 Aetna Construction & Investments srl

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il direttore tecnico Vasta Antonino e il rappresentante legale dell'impresa Zappalà Giuseppe hanno ommesso di produrre la dichiarazione di cui al punto 4 lett.A) m- ter del disciplinare di gara, prescritta a pena di esclusione

65 C.E.S.A. srl

AMMESSA

66 ATI Ia.Co.Gen. Srl - I.C.O.S.Srl

AMMESSA

67 Co.San.s

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il legale rappresentate dell'impresa non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non specifica , come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da

fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

Inoltre la Commissione, attraverso l'esame delle attestazioni storiche delle SOA presso l'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, ha verificato che nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara (15/01/2010) risultava in carica quale direttore tecnico il sig. Salvatore Sanfratello, successivamente cessato dalla carica: Contrariamente a quanto verificato, il rappresentate legale della Co.San.srl dichiara *"che non vi sono soggetti cessati dalla carica nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando"* .

68 So.Va.Co. Srl

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara, prescritte a pena di esclusione.

69 ATI B.M. Costruzioni S.r.l. - Spallina Lucio

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa B.M. Costruzioni S.r.l. non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara, prescritte a pena di esclusione.

70 ATI Impresa Edile Cannino Salvatore - Sicil Costruzioni snc di Caiola
Rosario & Salvatore

AMMESSA

71 Consorzio Stabile Valori s.c.a.r.l.

AMMESSA

72 Consorzio C.I.P.E.A.

AMMESSA

73 Consorzio Stabile AEDARS s.c.a.r.l.

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la commissione ha rilevato che il

rappresentante legale del Consorzio Stabile AEDARS s.c.a.r.l. ha dichiarato che esistono numero sette soggetti cessati e per tali soggetti lo stesso produce la dichiarazione sostitutiva prevista dal disciplinare di gara. Tuttavia tale dichiarazione viene confinata alla data delle operate cessioni: “(per quanto di propria conoscenza alla data delle operate cessioni)”- ed ancora “(nel triennio precedente la data di espletamento della gara rispetto alle date delle operate cessioni)”. La Commissione ritiene di escludere la ditta dal partecipare alla gara, in quanto la dichiarazione deve essere aggiornata al momento della presentazione dell’offerta al fine di provare che nell’ultimo triennio non sia stata “inquinata” l’organizzazione aziendale (Cons. di Stato Sezione V 16.06.2003 n.3380).

Inoltre la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell’impresa non ha prodotto l’elenco dei mezzi previsto a pena di esclusione dal punto 4 lettera U) del disciplinare di gara.

La Commissione ha verificato ancora che il legale rappresentante dell’impresa ICEA, consorziata ed indicata quale esecutrice dei lavori, non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l’impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha verificato altresì che i Legali rappresentanti, sia del Consorzio Stabile AEDARS s.c.a.r.l. sia dell’impresa ICEA consorziata ed indicata quale esecutrice dei lavori non hanno allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva

(DURC), ma hanno reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL. PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008 e pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

74 CM Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e lavoro "Ciro Menotti" **AMMESSA**

La Commissione ha rilevato che il Legale rappresentante dell'impresa CO.MA.T. Soc. Coop. indicata quale esecutrice dei lavori non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008 e pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tale dichiarazione che sarà allegata in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

75 CEPI S.r.l. **ESCLUSA**

La Commissione dall'esame della documentazione ha rilevato che il legale rappresentante dell'impresa ha ommesso di autodichiarare la clausola prevista dal punto 4 lett. C) del disciplinare di gara prescritta a pena di esclusione.

76 CONS. COOP. - Società Cooperativa **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la commissione ha rilevato che il legale rappresentate dell'impresa consorziata "La Trinacria Soc. Coop. Edile a r.l." indicata quale esecutrice dei lavori non ha reso le dichiarazioni di cui al

punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La commissione ha verificato altresì che il legale rappresentante dell'impresa consorzata "La Trinacria Soc. Coop. Edile a r.l." indicata quale esecutrice dei lavori ha ommesso di dichiarare la clausola di cui al punto 4 lett. G) del disciplinare di gara prescritta a pena di esclusione.

77 G. Di Vieto srl

ESCLUSA

In quanto dall'esame della documentazione la Commissione ha rilevato che l'Impresa non possiede la certificazione di qualità valida essendo la stessa scaduta in data 8.6.2009 e quindi antecedentemente alla richiesta di partecipazione alla gara, come attestato dalla SOA allegata alla documentazione e come verificato attraverso la consultazione del casellario presso l'Autorità di Vigilanza. Pertanto la medesima impresa non è adeguatamente qualificata ai sensi dell'articolo 4 comma 1 del DPR 34/2000 ad eseguire le opere.

La Commissione preso atto che ai sensi dell'articolo 4 comma 3 del DPR 34/2000 "*il possesso della certificazione di qualità aziendale ... omissis ... è attestato dalle SOA*", ritiene che l'aver allegato copia dell'attestazione di qualità aggiornata non è sufficiente a dimostrare i requisiti per la esecuzione delle opere (cfr. TAR Sicilia Sezione II Palermo sentenza n.3965 Reg. Sent./4359 Reg. Gen. Depositata in data 16.12.2003).

78 C.A.E.C. Soc. Coop.

AMMESSA

79 ATI Di Nica Costruzioni srl - G.F.G. Costruzioni srl **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa Capogruppo ha reso la dichiarazione di cui al punto 4 lettera D) del disciplinare di gara specificando che nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa non è stata interessata da fusione, incorporazioni o acquisizioni totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa. Tuttavia attraverso la consultazione delle annotazioni presso l'Autorità di Vigilanza LL.PP. la commissione ha avuto modo di verificare che l'impresa Capogruppo Di Nica Costruzioni srl in data 21.07.2009, e quindi nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara ha acquistato ramo d'azienda dall'impresa I.L.P.E.S. srl.

Inoltre dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che nell'atto di impegno a costituire l'Associazione l'Impresa mandante GFG Costruzioni intende partecipare ed eseguire le opere della categoria prevalente OG 1 nella misura del 20% pari ad € 259.488,84 non possedendo, come risulta dall'Attestazione SOA allegata e verificata attraverso il sito dell'Autorità di Vigilanza, qualificazione adeguata (OG1 Classifica I pari ad € 258.228,00 che non è sufficiente né suscettibile di incremento ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del DPR 34/2000.

80 Gi.Elle.Esse. Srl **AMMESSA**

Alle ore **13.10** dopo avere esaminato la documentazione dei **18** (diciotto) **concorrenti**, come sopra elencati, di cui **8** (otto) **ammessi**, e **10** (dieci) esclusi la Commissione di gara decide di sospendere le operazioni.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola sigillata e controfirmata nei lembi di chiusura, unitamente al presente verbale,

vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio, rinviando le operazioni di gara a mercoledì 17 marzo 2010 alle ore 9.00.

Letto confermato e sottoscritto

ing. Renato Cannizzo– Presidente

ing. Girolamo Navarra- Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente

dott. Gaetano Sardina – Verbalizzante

AREA PALERMO

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale delle Infrastrutture e della

Mobilità e dei Trasporti

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

ENTE APPALTANTE: Comune di Marineo

OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di adeguamento sismico ai sensi dell'OPCM 3274/03 del complesso scolastico "San Ciro" – importo complessivo dei lavori (compresi oneri per la sicurezza) €.1.297.444,19 - codice CIG 0385230DD6

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno **duemiladieci** il giorno **diciassette** del mese di **marzo** alle ore **9,30** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, è riunita la Commissione di gara così costituita :

ing. Renato Cannizzo – Presidente, Dirigente Preposto alla Segreteria Tecnica dell'U.R.E.G.A., nella qualità di componente supplente così come disposto con nota n.55 del 13 Gennaio 2010 con cui il Dirigente Generale del Dipartimento Infrastrutture, Mobilità e Trasporti e l'Assessore Regionale alle Infrastrutture e Mobilità dispongono che il Dirigente Tecnico preposto alla Segreteria Tecnica del Servizio U.R.E.G.A. sostituisca Vicepresidente di Commissione di gara e confermato dall'Ufficio Legislativo e Legale della Presidenza della Regione Siciliana con il parere n.3 del 27/01/2010;

ing. Girolamo Navarra - Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Gaetano Sardina, funzionario direttivo dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.

La Commissione prosegue quindi nell'esame del contenuto delle buste "A – Documentazione" al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla ammissione o esclusione come di seguito indicato:

81 Luigi Anzalone e C. s.r.l.

AMMESSA

82 Edilstrutture srl

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il legale rappresentate dell'impresa Edilstrutture srl non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

83 Asperia srl

AMMESSA

84 Appaltitalia s.r.l.

ESCLUSA

La Commissione dall'esame della documentazione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa ha ommesso di autodichiarare le clausole previste dal punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

85 Con.Ar.Ed. Società Cooperativa

ESCLUSA

La Commissione dall'esame della documentazione ha verificato che sia il

legale rappresentante del Consorzio Con.Ar.Ed. Società Cooperativa sia il consorziato S.E.P.E. srl non hanno prodotto la dichiarazione di cui al punto 4 lettera D del disciplinare di gara prevista a pena di esclusione.

Inoltre il legale rappresentate del'impresa consorziato S.E.P.E srl non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4z3 del disciplinare di gara

86 Rampaso Costruzioni srl

ESCLUSA

La Commissione dall'esame della documentazione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa ha omesso di autodichiarare le clausole previste dal punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

La Commissione dall'esame della documentazione ha verificato inoltre attraverso la consultazione delle annotazioni presso l'Autorità di Vigilanza LL.PP. che l'impresa partecipante ha acquistato ramo d'azienda dall'impresa Rampasi di Di Grazia Santa in data 7.3.2008 ma il legale rappresentate ha dichiarato che l'impresa non è stata interessata nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara da cessioni fusioni o incorporazioni.

La Commissione ha verificato altresì che il Legale rappresentante, dell'impresa Rampaso Costruzioni srl non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL. PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n. 5 del 1 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

87 Co.Ed. srl

AMMESSA

La Commissione ha verificato altresì che il Legale rappresentante, dell'impresa Co.Ed. srl non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL. PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n. 5 del 1 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale

88 Medi Appalti S.R.L.

AMMESSA

89 I.Co.E.S. & C. sas

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il legale rappresentate dell'impresa I.Co.E.S. & C. sas non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera D) del disciplinare di gara in modo esaustivo; in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

90 Miceli Salvatore

ESCLUSA

La Commissione dall'esame della documentazione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa ha ommesso di autodichiarare le clausole previste dal punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

La Commissione ha verificato altresì che il Legale rappresentante, dell'impresa Miceli Salvatore non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma

ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL. PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n. 5 del 1 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

91 Ediltecnica Costruzioni s.rl.

AMMESSA

92 Cantieri Riuniti S.r.l.

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il legale rappresentate dell'impresa Cantieri Riuniti S.r.l.non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

Inoltre dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il direttore tecnico arch. Ali Agnese non ha reso la dichiarazione prevista a pena di esclusione di cui all'art. 38 lettera m-ter del decreto legislativo n.163/2006.

93 ATI Omegabuild srl - C.E.I.P. Soc. coop.

ESCLUSA

La Commissione dall'esame della documentazione ha verificato che i legali rappresentanti sia dell'impresa Capogruppo che dell'impresa mandante non hanno reso le dichiarazioni previste dal punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

Inoltre la Commissione dall'esame della documentazione ha verificato che i legali rappresentanti sia dell'impresa Capogruppo che dell'impresa

mandante non hanno reso la dichiarazione di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo; in particolare non hanno specificato, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara la rispettiva impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha verificato ancora che il Legale rappresentante dell'impresa C.E.I.P. Soc. coop. non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL. PP. 15/01/2008, pubblicato sulla GURS Parte I n. 5 del 1 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

94 Ecologica Iuvenes Soc. coop.

ESCLUSA

La Commissione dall'esame della documentazione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa Ecologica Iuvenes Soc. coop. non ha reso le dichiarazioni previste dal punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

Inoltre la commissione dall'esame della documentazione ha verificato che il legale rappresentante non ha reso la dichiarazione di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo, in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo

di altra impresa.

Il vice presidente dell'impresa, rappresentate legale così come si evince dal certificato camerale, signora Giuseppa Santospirito non ha reso la dichiarazione di cui all'art. 38 m-ter del decreto legislativo n.163/2006 prescritta a pena di esclusione.

Il direttore tecnico geom. Giuseppe Loretta non ha reso la dichiarazione di cui all'art. 38 m-ter del decreto legislativo n.163/2006 prescritta a pena di esclusione.

95 ATI MA.CO.di Mantio Giuseppe & c.s.a.s. - Caltagirone Mario Ugo Giovanni **AMMESSA**

96 Ruggiero srl **AMMESSA**

La Commissione ha verificato che il Legale rappresentante, dell'impresa Ruggiero srl non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL. PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n. 5 del 1 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

La Commissione ha altresì verificato, attraverso l'esame della certificazione SOA, che il requisito della qualità risulta scaduto, tuttavia l'impresa ha prodotto certificato di qualità con validità 3.7.2012. Tale requisito è stato verificato dalla Commissione attraverso la nuova SOA in atto presente nel data base dell'Autorità di Vigilanza LL.PP.

97 ATI La Fenice Soc. Coop. - Oceania Restauri S.r.l. **AMMESSA**

98 ATI Giobean srl - LA.E.S. Lavori Edili e Stradali S.r.l. **ESCLUSA**

La Commissione dall'esame della documentazione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa LA.E.S. Lavori Edili e Stradali S.r.l. non ha reso la dichiarazione di cui al punto 4 lettera D) in modo completo, in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

99 Idea Costruzioni S.r.l. **AMMESSA**

100 Soc. I.L.E.S. srl **ESCLUSA**

La Commissione dall'esame della documentazione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa Soc. I.L.E.S. srl non ha reso la dichiarazioni di cui al punto 4 lettera C del disciplinare di gara prescritta a pena di esclusione.

101 Seicon srl **ESCLUSA**

La Commissione dall'esame della documentazione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa Seicon srl. non ha reso la dichiarazione di cui al punto 4 lettera D) in modo completo, in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

102 Co.Gen.Ap. Srl **AMMESSA**

103 Cicero Santalena Pietro **AMMESSA**

104 Geodesia srl **AMMESSA**

105 ATI C.O.M.E.D srl - D'Anna Giuseppe

AMMESSA

106 Tekno Edil srl

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il legale rappresentate dell'impresa Tekno Edil srl non ha reso la dichiarazione di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo, in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

Dall'esame della documentazione la commissione ha verificato che il legale rappresentate dell'impresa Tekno Edil srl non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera G) prescritta a pena di esclusione.

107 S. Giuseppe Calcestruzzi srl

AMMESSA

108 ATI Costruzioni Sud Soc. Coop. a.r.l. - Burgio Vito

AMMESSA

109 IPE srl

ESCLUSA

La Commissione dall'esame della documentazione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa IPE srl. non ha reso le dichiarazioni previste dal punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

La Commissione ha verificato ancora che il Legale rappresentante, dell'impresa IPE srl. non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL. PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n. 5 del 1 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che

saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

110 ATI S.A.L.P. Società Appalto Lavori Pubblici S.p.A- Falderaso
Costruzioni S.r.l – Ing. Roberto Priolo srl **ESCLUSA**

La Commissione dall'esame della documentazione ha verificato che i rappresentanti legali di tutte e tre le imprese non hanno reso la dichiarazione di cui al punto 4 lettera D) in modo esaustivo, in particolare non hanno specificato, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara le rispettive imprese siano state interessate o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha verificato ancora che il Legale rappresentante, dell'impresa Falderaso Costruzioni S.r.l non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL. PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n. 5 del 1 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale

111 Co.Ant. Srl **AMMESSA**

112 An.Co. Srl **AMMESSA**

113 ATI C.M.C. S.r.l. - MA.VAN di Callari Carmelo e Antonello s.n.c.
- G.C. Costruzioni S.r.l. **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che le imprese intendono associarsi orizzontalmente nel seguente modo:

C.M.C. S.r.l. capogruppo con una quota di partecipazione pari al 61%
MA.VAN di Callari Carmelo e Antonello s.n.c. con una quota pari al 39%;
G.C. Costruzioni S.r.l. cooptata.

I rappresentanti delle imprese della costituenda ATI, ancorché hanno indicato le rispettive quote di partecipazione non hanno indicato le quote di esecuzione e ciò in contrasto con quanto previsto nelle avvertenze del disciplinare di gara. Nella fattispecie le qualificazioni possedute dall'Impresa capogruppo (categoria OG1 classifica III) e dall'Impresa Mandante (categoria OG1 classifica II) non consentono di definire univocamente le quote di lavori da assumere e ciò in disprezzo agli articoli 8 e 13 comma 1 e 5 della Legge 109 nel Testo coordinato con le norme di cui alle LL.RR. 7/2002, 7/2003 e 16/2005 nonché con l'articolo 93 comma 4 del DPR 554/99 ed ancora con l'articolo 3 del DPR 34/2000. Peraltro tale interpretazione è confortata dalla recente decisione del CGA 519/2006 Reg. Dec. N. 1145 Reg. Dec, anno 2005 depositata in segreteria il 21 settembre 2006.

114 ATI Gema Costruzioni soc. coop.-S.C.I.T.E.M. soc.coop. **AMMESSA**

115 ATI Geom. Cassisi Ignazio Fabrizio - Lavori Generali srl **ESCLUSA**

La Commissione dall'esame della documentazione ha rilevato che nell'atto comune d'impegno a costituire l'associazione, le imprese non hanno rilasciato alcuna dichiarazione in ordine al **subappalto** che è prevista dal punto 4 Q) del disciplinare di gara. Invero nelle singole dichiarazioni rilasciate nella propria domanda di partecipazione l'impresa capogruppo Geom. Cassisi Ignazio Fabrizio dichiara testualmente "*che non intende subappaltare*", mentre l'impresa mandante Lavori Generali srl dichiara testualmente "*che intende subappaltare o concedere in cottimo ai sensi*

dell'art. 18 della L. 55/90 e succ. mod. i l avori di cui alla categoria OG 1 entro i limiti di legge...". Tali singole dichiarazioni non sono congruenti e non individuano univocamente quali opere l'ATI intende subappaltare.

116 Calafato Silvestre Costruzioni di Calafato Antonio **AMMESSA**

117 ATI Si.Protex srl - Solaria srl **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che nell'atto di impegno a costituire l'Associazione l'Impresa mandante Solaria srl intende partecipare ed eseguire le opere della categoria prevalente OG 1 nella misura del 20% pari ad €. 259.488,84 non possedendo, come risulta dall'Attestazione SOA allegata e verificata attraverso il sito dell'Autorità di Vigilanza, qualificazione adeguata (OG1 Classifica I pari ad €. 258.228,00 che non è sufficiente né suscettibile di incremento ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del DPR 34/2000).

Inoltre il legale rappresentate dell'impresa mandante Solaria srl ha dichiarato che in data 5 febbraio 2009 ha affittato ramo di azienda all'impresa Gatto Costruzioni srl rappresentata dal geom. Antonino Gatto ma quest'ultimo non ha reso la dichiarazione di cui al punto 4 lettera A).c del disciplinare di gara prescritta a pena di esclusione; la Commissione attraverso la consultazione del Casellario delle Imprese sul sito dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici ha avuto modo di prendere visione delle attestazioni SOA della società cedente ed ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa mandante non ha reso le dichiarazioni prescritte, a pena di esclusione, dal punto 4 del disciplinare di gara; la Commissione preso atto che il Consiglio di Giustizia Amministrativo per la Regione Sicilia in sede giurisdizionale, con decisione 398/08 Reg. Dec. N. 1661 Reg. Ric. depositata in Segreteria

in data 6 maggio 2008 si è così pronunciato sulla questione “ ... omissis ...
*nell'ipotesi di cessione di ramo di azienda, sussiste il rischio del permanere
dell'influenza di eventuali cedenti privi dei requisiti di affidabilità, con
violazione del divieto nei confronti dei soggetti cessati dalla carica nel
triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara ... omissis
...*”, è del parere che i soggetti che rappresentavano i rami di azienda ceduti
debbano essere individuati e sono obbligati a rendere le dichiarazioni
prescritte dal punto 4 del disciplinare di gara come soggetti cessati; ritiene
altresì che le stesse disposizioni debbano essere osservate per i soggetti
cessati nello stesso arco temporale (triennio dalla pubblicazione del bando)
dalle società che hanno ceduto rami di azienda.

Alle ore **17,30** dopo avere esaminato la documentazione dei **37** (trentasette)
concorrenti, come sopra elencati, di cui **19** (diciannove) **ammessi** e **18**
(diciotto) esclusi la Commissione di gara decide di sospendere le
operazioni.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola sigillata e
controfirmata nei lembi di chiusura, unitamente al presente verbale, vengono
conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio, rinviando le operazioni di
gara a giovedì 18 marzo 2010 alle ore 9.00.

Letto confermato e sottoscritto

ing. Renato Cannizzo– Presidente

ing. Girolamo Navarra- Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente

dott. Gaetano Sardina – Verbalizzante

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale delle Infrastrutture e della

Mobilità e dei Trasporti

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

ENTE APPALTANTE: Comune di Marineo

OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di adeguamento sismico ai sensi dell'OPCM 3274/03 del complesso scolastico "San Ciro" – importo complessivo dei lavori (compresi oneri per la sicurezza) €.1.297.444,19 - codice CIG 0385230DD6

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno **duemiladieci** il giorno **diciotto** del mese di **marzo** alle ore **9,30** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, è riunita la Commissione di gara così costituita :

ing. Renato Cannizzo – Presidente, Dirigente Preposto alla Segreteria Tecnica dell'U.R.E.G.A., nella qualità di componente supplente così come disposto con nota n.55 del 13 Gennaio 2010 con cui il Dirigente Generale del Dipartimento Infrastrutture, Mobilità e Trasporti e l'Assessore Regionale alle Infrastrutture e Mobilità dispongono che il Dirigente Tecnico preposto alla Segreteria Tecnica del Servizio U.R.E.G.A. sostituisca Vicepresidente di Commissione di gara e confermato dall'Ufficio Legislativo e Legale della Presidenza della Regione Siciliana con il parere n. 3 del 27/01/2010;

ing. Girolamo Navarra - Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Aldo

Vinciguerra, funzionario direttivo dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di

Palermo.

La Commissione prosegue quindi nell'esame del contenuto delle buste "A –

Documentazione" al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del

bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla

ammissione o esclusione come di seguito indicato:

118 ATI PAM srl - La.Mo.Ter. di Mancuso Santo **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che la

cauzione provvisoria è stata prestata in misura ridotta (50% come previsto

dall'articolo 8 comma 11quater L.109/1994). Attraverso la consultazione del

Casellario delle Imprese sul sito dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti

Pubblici la Commissione ha avuto modo di prendere visione

dell'attestazione SOA dell'impresa mandante La.Mo.Ter. di Mancuso Santo,

dalla quale non risulta che l'impresa possieda attestazione di qualità, né

viene allegata alcuna certificazione di qualità e di conseguenza non consente

la riduzione della cauzione provvisoria.

119 BREDIL srl **AMMESSA**

120 Cannizzo Costruzioni S.r.l. **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che la

documentazione comprovante l'avvenuto versamento del contributo

all'Autorità per la Vigilanza sui contratti pubblici, prescritta al punto 7 del

disciplinare di gara, si riferisce ad un CIG 0435523CEF e risulta di

importo di €.20,00 che non è riferito alla presente gara (CIG.0385230DD6
importo di €.70,00).

121 Costruzioni Calascione Carmelo snc

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il concorrente non possiede per la categoria prevalente qualificazione adeguata, come risulta dall'Attestazione SOA allegata e verificata attraverso il sito dell'Autorità di Vigilanza, ancorchè la categoria posseduta venga incrementata del 20% ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del DPR 34/2000 (Categoria OG1 Clasifica III pari ad €. 1.032,913 che incrementata del 20% risulta essere pari ad €. 1.239.495,60 ed è insufficiente a fronte dell'importo dei lavori da eseguire pari ad €. 1.297.444,19)

La Commissione ha verificato inoltre che il concorrente omette di produrre la dichiarazione di cui al punto 4 lett. Z5) del disciplinare di gara.

122 Pirrone Giuseppe

AMMESSA

123 RE.GO.GE. S.r.l.

AMMESSA

124 E.C.I.srl

AMMESSA

125 ATI Afem Srl - Siap Service srl

ESCLUSA

La Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa capogruppo Afem Srl, non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

126 Z. Costruzioni s.r.l.

AMMESSA

127 ATI D.L.M. Costruzioni s.r.l. - Loto S.r.l.

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che nell'atto di impegno a costituire l'associazione, ancorchè siano esplicitate le quote di partecipazione per la categoria prevalente OG1 (D.L.M. Costruzioni s.r.l srl 81% - Loto S.r.l 19%) non sono dichiarate le quote di esecuzione che restano pertanto indefinite e ciò in dispregio agli articoli 8 e 13 comma 1 e 5 della Legge 109 nel Testo coordinato con le norme di cui alle LL.RR. 7/2002, 7/2003 e 16/2005 nonché con l'articolo 93 comma 4 del DPR 554/99 ed ancora con l'articolo 3 del DPR 34/2000. Peraltro tale interpretazione è confortata dalla recente decisione del CGA 519/2006 Reg. Dec. N. 1145 Reg. Dec, anno 2005 depositata in segreteria il 21 settembre 2006.

128 ATI Grasso Costruzioni Generali Srl - Fazzi Geom. Biagio **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa mandante Fazzi Geom. Biagio non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

Inoltre la Commissione, attraverso l'esame delle attestazioni storiche delle SOA presso l'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, ha verificato che nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara (15/01/2010) risultava in carica quale direttore tecnico il Geom. Sebastiano Fazzi (attestazione SOA n.3619/23/00 del 07.08.2007), successivamente cessato dalla carica (attestazione SOA n.177/71/08 del 30.9.2009).

Contrariamente a quanto verificato, il rappresentate legale della Fazzi Geom.

Biagio dichiara *"che non vi sono soggetti cessati dalla carica nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando"*.

129 CIPAE soc. coop.

AMMESSA

130 La Ferlita Costruzioni S.p.A.

AMMESSA

131 Na.Sa. Costruzioni srl

AMMESSA

La Commissione ha rilevato che il Legale rappresentante dell'impresa Na.Sa. Costruzioni srl non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tale dichiarazione che sarà allegata in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

132 Puglisi Costruzioni S.r.l.

AMMESSA

133 ATI Progeco soc. coop. - Geo Gay srl

AMMESSA

134 ATI Amato Costruzioni sas - Spe.Fra. Costruzioni srl

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha rilevato che il legale rappresentante dell'impresa capogruppo Amato Costruzioni sas non ha reso le dichiarazioni del punto 4 lett. B) e C) del disciplinare di gara, prescritte a pena d'esclusione.

La Commissione ha rilevato, inoltre, che il legale rappresentante dell'impresa mandante Spe.Fra. Costruzioni srl ha dichiarato che è cessato dalla carica di amministratore unico dell'impresa il sig. Francesco Spezia e non risulta prodotta la dichiarazione di cui al punto 4 lett.A).c del disciplinare di gara prescritta a pena d'esclusione.

La Commissione ha rilevato, ancora, che il legale rappresentante dell'impresa mandante Spe.Fra. Costruzioni srl ha dichiarato di avere

acquisito in data 27/06/2008 e quindi nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara, ramo d'azienda dall'impresa Pentagono Costruzioni srl, ma ha ommesso di indicare le generalità dei legali rappresentanti dell'impresa cedente né, per tali soggetti, risulta prodotta la dichiarazione di cui al punto 4 lett. A).c del disciplinare di gara prescritta a pena d'esclusione. La Commissione attraverso la consultazione del Casellario delle Imprese sul sito dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici ha avuto modo di prendere visione delle attestazioni SOA della società cedente ed ha verificato che l'impresa cedente Pentagono Costruzioni srl risultava rappresentata dai sigg.ri Saveria Tognetti, rappresentante legale, e Sebastiano Fabrizio Rizzo, direttore tecnico; la Commissione preso atto che il Consiglio di Giustizia Amministrativo per la Regione Sicilia in sede giurisdizionale, con decisione 398/08 Reg. Dec. N. 1661 Reg. Ric. depositata in Segreteria in data 6 maggio 2008 si è così pronunciato sulla questione “ ... omissis ... *nell'ipotesi di cessione di ramo di azienda, sussiste il rischio del permanere dell'influenza di eventuali cedenti privi dei requisiti di affidabilità, con violazione del divieto nei confronti dei soggetti cessati dalla carica nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara ... omissis ...*”, è del parere che i soggetti che rappresentavano i rami di azienda ceduti debbano essere individuati e sono obbligati a rendere le dichiarazioni prescritte dal punto 4 del disciplinare di gara come soggetti cessati; ritiene altresì che le stesse disposizioni debbano essere osservate per i soggetti cessati nello stesso arco temporale (triennio dalla pubblicazione del bando) dalle società che hanno ceduto rami di azienda.

La Commissione ha rilevato, inoltre, che il Legale rappresentante

dell'impresa Spe.Fra. Costruzioni srl non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tale dichiarazione che sarà allegata in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

135 ATI Gilò S.r.l.- O.M.E.S. di Scavo Ernesto

ESCLUSA

La Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa mandante O.M.E.S. di Scavo Ernesto non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha rilevato, inoltre, che i Legali rappresentanti delle imprese Gilò S.r.l.- O.M.E.S. di Scavo Ernesto non hanno allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma hanno reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegare in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

136 ATI Prom.Edil.di Di Stefano Giorgio-Geral Imm.srl

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha rilevato che il Direttore Tecnico Sig. Tumminelli Gianfranco dell'impresa mandante Generale Immobiliare srl non ha reso le dichiarazioni del punto 4) m-ter del disciplinare di gara, prescritte a pena d'esclusione.

137 Spallina Costruzioni di Spallina Luigi e C. s.n.c. **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la Commissione ha rilevato che il Legale Rappresentante e Direttore Tecnico Sig. Luigi Spallina non ha reso le dichiarazioni del punto 4) m-ter del disciplinare di gara, prescritte a pena d'esclusione.

138 Eredi di Castagna Salvatore s.a.s **ESCLUSA**

La Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa Eredi di Castagna Salvatore s.a.s non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

139 Edilux srl **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la Commissione ha rilevato che il legale rappresentante dell'impresa Edilux srl non ha reso le dichiarazioni del punto 4 lett. B) e C) del disciplinare di gara, prescritte a pena d'esclusione.

140 Immobiliare Rosalba S.r.l. **ESCLUSA**

La Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa non ha prodotto l'elenco dei mezzi previsto a pena di esclusione dal punto 4 lettera U) del disciplinare di gara.

La Commissione ha verificato, inoltre, che il legale rappresentante dell'impresa Immobiliare Rosalba S.r.l., non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

141 Trinacria di Belmonte

ESCLUSA

La Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa Trinacria di Belmonte, non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

142 COS.IT. SRL

AMMESSA

143 IGM S.R.L.

AMMESSA

144 COGEL Costruzioni S.r.l.

AMMESSA

145 Di Giorgi S.r.l.

AMMESSA

Alle ore **13,35** dopo avere esaminato la documentazione dei **28** (ventotto) **concorrenti**, come sopra elencati, di cui **14** (quattordici) **ammessi** e **14** (quattordici) esclusi la Commissione di gara decide di sospendere le operazioni.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola sigillata e controfirmata nei lembi di chiusura, unitamente al presente verbale,

vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio, rinviando le operazioni di gara, in considerazione dell'attuale calendarizzazione, a mercoledì 24 marzo 2010 alle ore 9.00.

Letto confermato e sottoscritto

ing. Renato Cannizzo- Presidente

ing. Girolamo Navarra- Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente

dott. Aldo Vinciguerra – Verbalizzante

URECA PALERMO

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale delle Infrastrutture e della

Mobilità e dei Trasporti

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

ENTE APPALTANTE: Comune di Marineo

OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di adeguamento sismico ai sensi dell'OPCM 3274/03 del complesso scolastico "San Ciro" – importo complessivo dei lavori (compresi oneri per la sicurezza) €.1.297.444,19 - codice CIG 0385230DD6

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno **duemiladieci** il giorno **ventiquattro** del mese di **marzo** alle ore **9,30** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, è riunita la Commissione di gara così costituita :

ing. Renato Cannizzo – Presidente, Dirigente Preposto alla Segreteria Tecnica dell'U.R.E.G.A., nella qualità di componente supplente così come disposto con nota n.55 del 13 Gennaio 2010 con cui il Dirigente Generale del Dipartimento Infrastrutture, Mobilità e Trasporti e l'Assessore Regionale alle Infrastrutture e Mobilità dispongono che il Dirigente Tecnico preposto alla Segreteria Tecnica del Servizio U.R.E.G.A. sostituisca Vicepresidente di Commissione di gara e confermato dall'Ufficio Legislativo e Legale della Presidenza della Regione Siciliana con il parere n. 3 del 27/01/2010;

ing. Girolamo Navarra - Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Gaetano Sardina, funzionario direttivo dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.

La Commissione prosegue quindi nell'esame del contenuto delle buste "A – Documentazione" al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla ammissione o esclusione come di seguito indicato:

146 ATI Nuova Esir snc - VI.BA. snc - Abbate Aristide **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che i legali rappresentanti sia dell'impresa Capogruppo Nuova Esir snc e sia delle imprese mandanti VI.BA. snc e Abbate Aristide non hanno reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

La Commissione ha verificato inoltre che nell'atto di impegno a costituire l'Associazione, l'Impresa mandante Abbate Aristide intende partecipare ed eseguire le opere della categoria prevalente OG 1 nella misura del 20% pari ad €. 259.488,84 non possedendo, come risulta dall'Attestazione SOA allegata e verificata attraverso il sito dell'Autorità di Vigilanza, qualificazione adeguata (OG1 Classifica I pari ad €. 258.228,00 che non è sufficiente né suscettibile di incremento ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del DPR 34/2000).

147 Senatore Costruzioni

AMMESSA

148 Almeida S.p.A.

AMMESSA

149 ATI Costruzioni Edili di Puleo Vincenzo - G.S. S.r.l. Costruzioni

Stradali

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che i legali rappresentanti sia dell'impresa capogruppo Costruzioni Edili di Puleo Vincenzo sia l'impresa mandante G.S. S.r.l. Costruzioni Stradali sia non hanno reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

La Commissione ha verificato inoltre che il legale rappresentante dell'impresa dell'impresa mandante G.S. S.r.l. Costruzioni Stradali non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha rilevato, ancora, che il legale rappresentante dell'impresa capogruppo Costruzioni Edili di Puleo Vincenzo non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

150 ATI Pampalone S.r.l. - Elettrosud srl

ESCLUSA

La Commissione ha verificato che i legali rappresentanti sia dell'impresa capogruppo sia dell'impresa mandante non hanno reso con completezza la

dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

Inoltre la Commissione ha verificato che la polizza fidejussoria ancorché intestata ad entrambe le imprese è sottoscritta soltanto dall'impresa Capogruppo.

151 ATI Licata Domenico - Barone Giuseppe - CO.GE.CA.

COSTRUZIONI

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che i legali rappresentanti sia dell'impresa capogruppo Licata Domenico sia l'impresa mandanti Barone Giuseppe e CO.GE.CA. COSTRUZIONI non hanno reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

152 Alkazan srl

AMMESSA

153 Dott. Filippo Macaluso

AMMESSA

154 ATI Raicost srl - I.C. Servizi srl

AMMESSA

155 ATI Musso Costruzioni S.r.l. - CRS Costruzioni srl **ESCLUSA**

La Commissione ha verificato inoltre che il legale rappresentante dell'impresa capogruppo Musso Costruzioni non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a

qualsiasi titolo di altra impresa.

156 Ciotta Cosimo **AMMESSA**

157 R3 Costruzioni srl **AMMESSA**

158 Airtecnica srl **AMMESSA**

159 Framich S.r.l. **AMMESSA**

160 Ingrà Ferdinando **AMMESSA**

161 Gresy Appalti srl **AMMESSA**

162 ATI Capizzi Vincenzo - Torsten Costruzioni srl **AMMESSA**

163 Ca.Ti.Fra. Srl **AMMESSA**

164 Ingegneria e Costruzioni s.r.l. **ESCLUSA**

La Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa non ha rilasciato alcuna dichiarazione in ordine al subappalto che è prevista, dal punto 4 lett.q) dal disciplinare di gara a pena di esclusione

165 Pitagora S.r.l. **AMMESSA**

166 Sogresal Costruzioni s.r.l. **AMMESSA**

167 ATI Pinto Vraca S.r.l. - Pinto Vraca Carmelo **ESCLUSA**

in quanto dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che nell'atto di impegno a costituire l'associazione, ancorchè siano esplicitate le quote di partecipazione (Pinto Vraca S.r.l. 70% - Pinto Vraca Carmelo 30%) non sono dichiarate le quote di esecuzione che restano pertanto indefinite e ciò in dispregio agli articoli 8 e 13 comma 1 e 5 della Legge 109 nel Testo coordinato con le norme di cui alle LL.RR. 7/2002, 7/2003 e 16/2005 nonché con l'articolo 93 comma 4 del DPR 554/99 ed ancora con l'articolo 3 del DPR 34/2000. Peraltro tale interpretazione è confortata dalla recente decisione del CGA 519/2006 Reg. Dec. N. 1145

Reg. Dec. anno 2005 depositata in segreteria il 21 settembre 2006.

La Commissione ha verificato inoltre che il legale rappresentante dell'impresa mandante Pinto Vraca Carmelo non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

168 Cogen srl

AMMESSA

169 ATI Rera Costruzioni S.R.L. - Luxedil Impianti srl **ESCLUSA**

in quanto dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che la cauzione provvisoria è stata prestata in misura ridotta (50% come previsto dall'articolo 8 comma 11quater L.109/1994) ma la certificazione di qualità rilasciata all'Impresa Mandante Luxedil Impianti srl, come risulta dall'attestazione SOA prodotta, risulta scaduta in data 20.12.2009.

La Commissione ha verificato inoltre che il legale rappresentante dell'impresa mandante Luxedil Impianti srl non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

170 TE.CA. COSTRUZIONI S.R.L.

AMMESSA

171 ATI Itaca s.c.a.r.l. - Campanella S.r.l.

ESCLUSA

La Commissione ha verificato inoltre che il legale rappresentante

dell'impresa mandante Campanella S.r.l. non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha verificato inoltre che il legale rappresentante dell'impresa mandante Campanella S.r.l. non ha reso le dichiarazioni di cui ai seguenti punti: 4 lett. z1 (conoscenza modalità di finanziamento), 4 lett. z 2 (C.P.T.), 4 lett. z 3 (pari opportunità), 4 lett. z 5 (piani di emersione).

172 ATI a rli srl - Euroelettrica snc

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa capogruppo non ha reso con completezza per conto del direttore tecnico Gino Licata le dichiarazioni previste al punto 4 A lettere b), c) m-ter del disciplinare di gara, invero ha reso soltanto la dichiarazione di cui alla succitata lettera c).

La Commissione ha verificato che nell'atto di impegno a costituire l'Associazione l'Impresa mandante Euroelettrica snc intende partecipare ed eseguire le opere della categoria prevalente OG 1 nella misura del 20% pari ad €. 259.488,84 non possedendo, come risulta dall'Attestazione SOA allegata e verificata attraverso il sito dell'Autorità di Vigilanza, qualificazione adeguata (OG1 Classifica I pari ad €. 258.228,00 che non è sufficiente né suscettibile di incremento ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del DPR 34/2000).

La Commissione ha verificato che i legali rappresentanti sia dell'impresa

capogruppo sia dell'impresa non hanno reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

173 Ferrara Restauri Srl

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa Ferrara Restauri Srl non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

174 ATI Zab Costruzioni srl - Kagis Costruzioni srl

ESCLUSA

La Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa mandante Kagis Costruzioni srl non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha rilevato, ancora, che il legale rappresentante dell'impresa mandante Kagis Costruzioni srl non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008,

pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

175 ATI Divita Paolo - DI.FIL srl

AMMESSA

176 Misuraca srl

AMMESSA

177 ATI M3 Costruzioni srl - Codemo srl

ESCLUSA

La Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa capogruppo M3 Costruzioni srl non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha verificato inoltre che il legale rappresentante dell'impresa mandante ha dichiarato entrambe le ipotesi previste dal punto 4 lettera A) m-ter, rendendo pertanto la dichiarazione contraddittoria e quindi inammissibile.

178 ATI Battaglia Gaudenzio S.r.l. - Euro Edil Costruzioni S.r.l.

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che i legali rappresentanti di entrambe le imprese Battaglia Gaudenzio S.r.l. - Euro Edil Costruzioni S.r.l. non hanno reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

179 Progetti s.a.s. di Nigrelli Roberto &C.

AMMESSA

180 Coco Salvatore

ESCLUSA

La Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

181 ESSE.DI.EMME. Costruzioni s.r.l.

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa ESSE.DI.EMME. Costruzioni s.r.l. non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

182 Global Service sas

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa Global Service sas non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

183 Sier S.R.L.

AMMESSA

184 Tecnoteam Costruzioni srl

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa Tecnoteam Costruzioni srl ha dichiarato di avere acquisito il ramo d'azienda "La Fenicia" il cui amministratore era la Sig.ra Guadagno Luisa e il direttore tecnico sig. Guadagno Giuseppe.

Per tali soggetti il rappresentante dell'impresa Tecnoteam Costruzioni srl dichiara "che i soggetti sopra generalizzati (ad eccezione del sig. Guadagno Giuseppe essendo deceduto) non si trovano nelle condizioni previste

dall'art. 75, comma 1, del DPR n. 554/99, dall'art. 38 comma 1 lettere b) e c) del decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e succ. mod.(...)”.

La Commissione evidenzia che il Consiglio di Giustizia Amministrativo per la Regione Sicilia in sede giurisdizionale, con decisione 398/08 Reg. Dec. N. 1661 Reg. Ric. depositata in Segreteria in data 6 maggio 2008 si è così pronunciato “ ... omissis ... *nell'ipotesi di cessione di ramo di azienda, sussiste il rischio del permanere dell'influenza di eventuali cedenti privi dei requisiti di affidabilità, con violazione del divieto nei confronti dei soggetti cessati dalla carica nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara.*

Poiché la fattispecie resta confinata nell'ambito oggettivo della acquisizione del ramo d'azienda e nell'ambito temporale del triennio la Commissione ritiene che a nulla rileva la circostanza del decesso del cessato sig. Guadagno Giuseppe e pertanto anche per tale soggetto la dichiarazione andava resa.

185 Palumbo Costruzioni S.r.l.

ESCLUSA

La Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

186 Boara Costruzioni Srl

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa Boara Costruzioni Srl non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara

prescritte a pena di esclusione.

La Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha verificato che il direttore tecnico non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettera A – c) del disciplinare di gara,

187 Gerratana Gaetano & C. S.n.c.

AMMESSA

188 ATI Italscavi di Foderà Giuseppe - Mannina Girolamo

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che i legali rappresentanti di entrambe le imprese Italscavi di Foderà Giuseppe e Mannina Girolamo non hanno reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

189 B.O.N.O. Costruzioni s.r.l.

AMMESSA

190 DI Giovanna S.r.l.

ESCLUSA

La Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa DI Giovanna S.r.l. non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha verificato altresì che il legale rappresentante

dell'impresa DI Giovanna S.r.l.non ha reso la dichiarazione relativa alla
cessione del ramo di azienda relativa all'impresa Di Giovanna s.a.s. di Di
Giovanna Andrea e C. così come la Commissione ha avuto di rilevare
attraverso la consultazione delle annotazioni presso l'Autorità di Vigilanza
LL.PP.

191 Spinelli Costruzioni & Architettura S.r.l.

AMMESSA

Alle ore **16.15** dopo avere esaminato la documentazione dei **46** (quarantasei)
concorrenti, come sopra elencati, di cui **24** (ventiquattro) **ammessi** e **22**
(ventidue) esclusi la Commissione di gara decide di sospendere le
operazioni.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola sigillata e
controfirmata nei lembi di chiusura, unitamente al presente verbale, vengono
conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio, rinviando le operazioni di
gara a giovedì 25 marzo 2010 alle ore 9.00.

Letto confermato e sottoscritto

ing. Renato Cannizzo- Presidente

ing. Girolamo Navarra- Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente

dott. Gaetano Sardina – Verbalizzante

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale delle Infrastrutture e della

Mobilità e dei Trasporti

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

ENTE APPALTANTE: Comune di Marineo

OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di adeguamento sismico ai sensi dell'OPCM 3274/03 del complesso scolastico "San Ciro" – importo complessivo dei lavori (compresi oneri per la sicurezza) €.1.297.444,19 - codice CIG 0385230DD6

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno **duemiladieci** il giorno **venticinque** del mese di **marzo** alle ore **9,30** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, è riunita la Commissione di gara così costituita :

ing. Renato Cannizzo – Presidente, Dirigente Preposto alla Segreteria Tecnica dell'U.R.E.G.A., nella qualità di componente supplente così come disposto con nota n.55 del 13 Gennaio 2010 con cui il Dirigente Generale del Dipartimento Infrastrutture, Mobilità e Trasporti e l'Assessore Regionale alle Infrastrutture e Mobilità dispongono che il Dirigente Tecnico preposto alla Segreteria Tecnica del Servizio U.R.E.G.A. sostituisca Vicepresidente di Commissione di gara e confermato dall'Ufficio Legislativo e Legale della Presidenza della Regione Siciliana con il parere n. 3 del 27/01/2010;

ing. Girolamo Navarra - Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Gaetano Sardina, funzionario direttivo dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.

La Commissione prosegue quindi nell'esame del contenuto delle buste "A – Documentazione" al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla ammissione o esclusione come di seguito indicato:

192 Sanfratello Costruzioni Srl

ESCLUSA

La Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa Sanfratello Costruzioni Srl non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

193 Camedil Costruzioni srl

AMMESSA

194 ATI Frisella Ing. Francesco s.r.l. - Iovino Salvatore **AMMESSA**

195 Santangelo e Pugliesi s.r.l.

ESCLUSA

La Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa Santangelo e Pugliesi s.r.l. non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo

di altra impresa.

196 CE.ME.A. srl

AMMESSA

197 COVECO Consorzio Veneto Cooperativo

AMMESSA

La Commissione ha rilevato, ancora, che i legali rappresentanti sia del consorzio che del consorziato indicato quale esecutore dei lavori non hanno allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma hanno reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

198 Pagliuca Carmelo

AMMESSA

199 ATI ARCOSS S.r.l. - Elettrosì di Carmelo Laudani & C. s.n.c.

ESCLUSA

La Commissione ha rilevato che il rappresentante legale della ARCOSS S.r.l ha dichiarato che con contratto del 19.05.2009 ha assunto dal Trust Rho Strade, in liquidazione, l'azienda corrente in Rho (MI) (...) e ha reso le dichiarazioni prescritte dal disciplinare per i soggetti rappresentanti l'azienda cedente. Tuttavia la Commissione attraverso la consultazione delle annotazioni ricavabili nel sito dell'Autorità Lavori Pubblici ha rilevato che oltre la suddetta acquisizione la medesima impresa ARCOSS S.r.l. ha acquisito in data 23.4.2007 e quindi entro il triennio antecedente la pubblicazione del bando, ramo d'azienda dall'impresa Foglia srl in liquidazione. La Commissione attraverso la consultazione del Casellario

delle Imprese sul sito dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici ha avuto modo di prendere visione delle attestazioni SOA delle società cedenti Foglia srl ed ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa ARCOSS srl non ha reso la dichiarazione relativa all'amministratore e direttore tecnico dell'impresa Foglia srl. Signori Ermes Foglia e ASntonio Foglia.

La Commissione preso atto che il Consiglio di Giustizia Amministrativo per la Regione Sicilia in sede giurisdizionale, con decisione 398/08 Reg. Dec. N. 1661 Reg. Ric. depositata in Segreteria in data 6 maggio 2008 si è così pronunciato sulla questione “ ... omissis ... *nell'ipotesi di cessione di ramo di azienda, sussiste il rischio del permanere dell'influenza di eventuali cedenti privi dei requisiti di affidabilità, con violazione del divieto nei confronti dei soggetti cessati dalla carica nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara ... omissis ...*”, è del parere che i soggetti che rappresentavano i rami di azienda ceduti debbano essere individuati e sono obbligati a rendere le dichiarazioni prescritte dal punto 4 del disciplinare di gara come soggetti cessati; ritiene altresì che le stesse disposizioni debbano essere osservate per i soggetti cessati nello stesso arco temporale (triennio dalla pubblicazione del bando) dalle società che hanno ceduto rami di azienda.

La Commissione ha rilevato inoltre che il legale rappresentante dell'impresa cooptata Elettrosi di Carmelo Laudani & C. s.n.c. non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o

parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

200 S.I.C.E. S.r.l.

ESCLUSA

La Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa S.I.C.E. S.r.l. non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

201 ATI Keras srl - Geotek srl

AMMESSA

202 Aemme srl

ESCLUSA

La Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'Impresa Aemme srl ha dichiarato di aver acquistato nell'ultimo triennio ramo d'azienda dalla società C.B.C. Group srl.

La Commissione attraverso la consultazione delle annotazioni disponibili sul sito dell'Osservatorio presso l'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici ha avuto modo di verificare che l'impresa cedente C.B.C. Group srl. aveva acquisito in data 29.7.2009, e quindi ancora nell'ultimo triennio, rami d'azienda dall'impresa D.R.C. Costruzioni di Di Rosa Calogero.

La Commissione attraverso la consultazione del Casellario delle Imprese sul sito dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici ha avuto modo di prendere visione delle attestazioni SOA delle società cedenti ed ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa Aemme non ha reso la dichiarazione relativa all'amministratore e direttore tecnico dell'impresa D.R.C. Costruzioni di Di Rosa Calogero

La Commissione preso atto che il Consiglio di Giustizia Amministrativo per la Regione Sicilia in sede giurisdizionale, con decisione 398/08 Reg. Dec. N. 1661 Reg. Ric. depositata in Segreteria in data 6 maggio 2008 si è così pronunciato sulla questione “ ... omissis ... *nell'ipotesi di cessione di ramo di azienda, sussiste il rischio del permanere dell'influenza di eventuali cedenti privi dei requisiti di affidabilità, con violazione del divieto nei confronti dei soggetti cessati dalla carica nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara ... omissis ...*”, è del parere che i soggetti che rappresentavano i rami di azienda ceduti debbano essere individuati e sono obbligati a rendere le dichiarazioni prescritte dal punto 4 del disciplinare di gara come soggetti cessati; ritiene altresì che le stesse disposizioni debbano essere osservate per i soggetti cessati nello stesso arco temporale (triennio dalla pubblicazione del bando) dalle società che hanno ceduto rami di azienda.

203 ATI Mar.Edil srl - Impredile di Minì Angelo - I.M.I.E.T. di La Porta

Salvatore

ESCLUSA

La Commissione ha verificato che nell'atto di impegno a costituire l'Associazione l'Impresa mandante - I.M.I.E.T. di La Porta Salvatore intende partecipare ed eseguire le opere della categoria prevalente OG 1 nella misura del 20% pari ad €. 259.488,84 non possedendo, come risulta dall'Attestazione SOA allegata e verificata attraverso il sito dell'Autorità di Vigilanza, qualificazione adeguata (OG1 Classifica I pari ad €. 258.228,00 che non è sufficiente né suscettibile di incremento ai sensi dell'articolo 3 comma 2 del DPR 34/2000).

La Commissione ha verificato inoltre che il legale rappresentante

dell'impresa Impredile di Minì Angelo non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione, infine, ha rilevato che nell'atto comune d'impegno a costituire l'associazione, le imprese non hanno rilasciato alcuna dichiarazione in ordine al subappalto. Invero nelle singole dichiarazioni rilasciate nella propria domanda di partecipazione l'impresa capogruppo Mar.Edil srl e la mandante I.M.I.E.T. di La Porta Salvatore dichiarano che intendono eventualmente subappaltare i lavori nei limiti di legge mentre l'impresa mandante Impredile di Minì Angelo dichiara testualmente *"che ai sensi dell'art.118 del decreto legislativo n.163/2006 e s.m. ed integrazioni, non intende subappaltare o concedere in cottimo"*. Tali singole dichiarazioni non sono congruenti e non individuano univocamente quali opere l'ATI intende subappaltare.

204 Costruzioni Edilia S.r.l.

AMMESSA

205 Lombardo Placido

AMMESSA

206 ATI F.A.E. Costruzioni S.r.l. - Coestra srl - Cangialosi Antonino

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che le quote di partecipazione al raggruppamento non sono state previamente indicate in sede di offerta nell'atto di impegno e non è sufficiente che le stesse siano evidenziate soltanto nella fase esecutiva. Nella fattispecie le qualificazioni

possedute dall'Impresa capogruppo (categoria OG1 classifica III), dall'Impresa Mandante (categoria OG1 classifica II) e dall'impresa cooptata non consentono di definire univocamente le quote di partecipazione da assumere e ciò in contrasto da quanto disposto dagli artt. 8 e 13 commi 1 e 5 del testo coordinato così come espressamente richiamato dal disciplinare di gara.

La Commissione ha altresì rilevato che il legale rappresentate dell'impresa mandante Coestra srl non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lett. A) m-ter, B) e C).

La Commissione ha rilevato infine che il rappresentante legale dell'impresa cooptata Cangialosi Antonino non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

207 Proietto Angelo

ESCLUSA

La Commissione ha verificato inoltre che il legale rappresentante dell'impresa Proietto Angelo non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

208 Opera Appalti srl

AMMESSA

La Commissione ha rilevato, ancora, che i legali rappresentanti dell'impresa Opera Appalti srl non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegare in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

209 Peloritana Appalti

ESCLUSA

La Commissione ha rilevato inoltre che il legale rappresentante dell'impresa Peloritana Appalti non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha rilevato, ancora, che i legali rappresentanti dell'impresa Peloritana Appalti non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegare in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

210 ATI Roma srl - Ponteggi Tubolari spa

AMMESSA

La Commissione verifica che all'interno del plico contenente le buste "A" e "B" è presente un terzo plico della Ponteggi Tubolari S.p.A. contenente la dizione *"contiene documentazione dimostrativa dell'autonomia di formulazione della propria offerta"*.

Esaminata la documentazione relativa l'impresa Ponteggi tubolare al punto f) della domanda di partecipazione l'impresa dichiara di essere in una situazione di controllo con l'impresa EVIRFIN S.p.A., partita IVA 02330710878, con sede in Catania CAP 95128 via Ibla, 12.

La Commissione dal controllo delle imprese partecipante verifica che la suddetta impresa EVIRFIN S.p.A. non partecipa alla presente procedura di gara.

211 Costruzioni Pozzobon S.p.A. **AMMESSA**

212 Pollara Castrenze S.r.l. **AMMESSA**

213 ATI Castrogiovanni srl - Costa D'Oro soc. coop. **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che i legali rappresentanti di entrambe le imprese non hanno reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

La Commissione ha rilevato, ancora, che i legali rappresentanti dell'impresa Costa D'Oro soc. coop non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che

saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

214 ATI Fedra Costruzioni di Drago Geom. Francesco - Gi.Pa. Costruzioni srl

ESCLUSA

in quanto dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che nell'atto di impegno a costituire l'associazione, ancorché siano esplicitate le quote di partecipazione all'Associazione per la categoria OGI (Fedra Costruzioni di Drago Geom. Francesco 50% - Gi.Pa. Costruzioni srl 50%) non sono dichiarate le quote di esecuzione che restano pertanto indefinite e ciò in dispregio agli articoli 8 e 13 comma 1 e 5 della Legge 109 nel Testo coordinato con le norme di cui alle LL.RR. 7/2002, 7/2003 e 16/2005 nonché con l'articolo 93 comma 4 del DPR 554/99 ed ancora con l'articolo 3 del DPR 34/2000. Peraltro tale interpretazione è confortata dalla recente decisione del CGA 519/2006 Reg. Dec. N. 1145 Reg. Dec, anno 2005 depositata in segreteria il 21 settembre 2006.

La Commissione ha rilevato inoltre che il legale rappresentante dell'impresa capogruppo non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha rilevato ancora che i direttori tecnici di entrambe le imprese arch. Viviana Scuderi dell'impresa Capogruppo e arch. Giuseppe Ioren Napoli dell'impresa mandante non hanno reso in forma esplicita le dichiarazioni di cui al punto 4 A lettera b) del disciplinare di gara.

La Commissione ha rilevato, ancora, che il legali rappresentante dell'impresa mandante Gi.Pa. Costruzioni srl non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

215 ATI Cantieri Edili srl - A.B.M. Costruzioni srl **AMMESSA**

216 Imgediv srl **ESCLUSA**

La Commissione ha rilevato che il legale rappresentante dell'impresa Imgediv srl non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha rilevato inoltre il legale rappresentante dell'impresa Imgediv srl non ha reso la dichiarazione di cui al punto 4 lettera v) del disciplinare di gara prevista a pena di esclusione.

217 Cinquemani Leonardo **AMMESSA**

La Commissione ha rilevato, ancora, che il legali rappresentanti dell'impresa Cinquemani Leonardo non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel

Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

Alle ore **13.30** dopo avere esaminato la documentazione dei **26** (ventisei) **concorrenti**, come sopra elencati, di cui **15** (quindici) **ammessi** e **11** (undici) esclusi la Commissione di gara decide di sospendere le operazioni.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola sigillata e controfirmata nei lembi di chiusura, unitamente al presente verbale, vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio, rinviando le operazioni di gara, in considerazione dell'attuale calendarizzazione, a venerdì 26 marzo 2010 alle ore 9.00.

Letto confermato e sottoscritto

ing. Renato Cannizzo– Presidente

ing. Girolamo Navarra- Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente

dott. Gaetano Sardina – Verbalizzante

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale delle Infrastrutture e della

Mobilità e dei Trasporti

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

ENTE APPALTANTE: Comune di Marineo

OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di adeguamento sismico ai sensi dell'OPCM 3274/03 del complesso scolastico "San Ciro" – importo complessivo dei lavori (compresi oneri per la sicurezza) €.1.297.444,19 - codice CIG 0385230DD6

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

L'anno **duemiladieci** il giorno **ventisei** del mese di **marzo** alle ore **9,30** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, è riunita la Commissione di gara così costituita:

ing. Renato Cannizzo – Presidente, Dirigente Preposto alla Segreteria Tecnica dell'U.R.E.G.A., nella qualità di componente supplente così come disposto con nota n.55 del 13 Gennaio 2010 con cui il Dirigente Generale del Dipartimento Infrastrutture, Mobilità e Trasporti e l'Assessore Regionale alle Infrastrutture e Mobilità dispongono che il Dirigente Tecnico preposto alla Segreteria Tecnica del Servizio U.R.E.G.A. sostituisca Vicepresidente di Commissione di gara e confermato dall'Ufficio Legislativo e Legale della Presidenza della Regione Siciliana con il parere n. 3 del 27/01/2010;

ing. Girolamo Navarra - Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il dott. Gaetano Sardina,

funzionario direttivo dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.

La Commissione prosegue quindi nell'esame del contenuto delle buste "A –

Documentazione" al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del

bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla

ammissione o esclusione come di seguito indicato:

218 ATI Nuova Costruzione Siciliana Coop. a r.l. - Co.Str.A. s.r.l.

ESCLUSA

La Commissione ha rilevato che il legale rappresentante dell'impresa

mandante Co.Str.A. s.r.l. non ha reso con completezza la dichiarazione

prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto

a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la

pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da

fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di

altra impresa.

219 ATI Costruzioni Gattopardo s.r.l. - Penta Costruzioni e Servizi di

Cinquemani Rosario - Cinquemani Gianpeppino

ESCLUSA

La Commissione ha rilevato che il legale rappresentante dell'impresa

mandante Cinquemani Gianpeppino non ha reso con completezza la

dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica,

come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio

antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata

interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha rilevato inoltre che il legale rappresentante dell'impresa mandante Cinquemani Gianpeppino non ha reso con completezza la dichiarazione di cui al punto 4 lettera D) del disciplinare, in particolare non ha dichiarato la sussistenza o meno di soggetti cessati dalla carica nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara.

220 Agostaro Rosario

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

221 S.C.A.E.S.

AMMESSA

222 ATI Giambò Michelangelo - G.B.L.E. di Gaspare Buscaino

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che i legali rappresentanti di entrambe le imprese non hanno reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

La Commissione ha rilevato inoltre che i legali rappresentanti di entrambe le imprese non hanno reso le dichiarazioni con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specificano, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha rilevato, ancora, che il legale rappresentante dell'impresa mandante G.B.L.E. di Gaspare Buscaino non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

223 Co.Ge.Tro. Srl

AMMESSA

224 ATI Gaema srl - Ricciardello Carmelo

ESCLUSA

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa capogruppo Gaema srl non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

225 ATI Costruzioni San Francesco s.r.l. - GEN Costruzioni S.r.l.

ESCLUSA

In quanto dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che entrambi i concorrenti intendono partecipare in associazione assumendo le seguenti quote: la capogruppo 51% pari ad € 661.696,54 e la mandante col 49% pari ad e 635.747,65 e **non possiedono** per la **categoria prevalente qualificazione adeguata**, come risulta dall'Attestazione SOA allegata e verificata attraverso il sito dell'Autorità di Vigilanza, **ancorchè la categoria posseduta** da entrambi venga **incrementata del 20%** ai sensi dell'**articolo 3 comma 2 del DPR 34/2000** (Categoria **OG1 Clasifica II** pari ad €.

516.457,00 che incrementata del 20% risulta essere pari ad **€. 619.748,40**).

La Commissione ha rilevato inoltre che il legale rappresentante dell'impresa mandante non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

226 Consorzio stabile VITRUVIO S.c.a.r.l. **AMMESSA**

227 ATI Tek Infrastrutture Srl - Arcobaleno S.r.l. **AMMESSA**

228 Ellezeta srl **ESCLUSA**

Dall'esame della documentazione la Commissione ha verificato che il legale rappresentante dell'impresa Ellezeta srl non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 4 lettere B) e C) del disciplinare di gara prescritte a pena di esclusione.

229 ATI Electro Impianti srl - Impregida srl - Pioppo Costruzioni srl

ESCLUSA

La Commissione ha rilevato che il legale rappresentante dell'impresa mandante Pioppo Costruzioni srl non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha rilevato, ancora, che il legale rappresentante dell'impresa mandante Pioppo Costruzioni srl non ha allegato alcuna

certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva attenendosi alle disposizioni contenute nel Decreto dell'Assessore Regionale LL.PP. 15/01/2008 pubblicato sulla GURS Parte I n.5 dello 01 febbraio 2008, pertanto la Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

230 ATI Gimel srl - Blando Tommaso

AMMESSA

231 Emmolo Francesco S.r.l.

AMMESSA

232 Co.Mat. Srl

ESCLUSA

La Commissione ha rilevato inoltre che il legale rappresentante dell'impresa Co.Mat. Srl non ha reso con completezza la dichiarazione prevista dal punto 4 lettera D) ed in particolare non specifica, come richiesto a pena di esclusione dal disciplinare di gara, se nel triennio antecedente la pubblicazione del bando di gara l'impresa sia stata interessata o meno da fusione, incorporazione o acquisizione, totale o parziale a qualsiasi titolo di altra impresa.

La Commissione ha rilevato, ancora, che il legale rappresentante dell'impresa non ha allegato alcuna certificazione che dimostri il possesso del requisito della regolarità contributiva (DURC), ma ha reso dichiarazione sostitutiva ma tale dichiarazione non può essere ritenuta valida in quanto risulta mancante della data inficiando così la regolarità dell'autodichiarazione. La Commissione dà mandato all'Amministrazione di verificare la veridicità di tali dichiarazioni che saranno allegate in copia alla nota di trasmissione del presente verbale.

Alle ore 11.45 è presente il sig. Giuseppe Campanotta rappresentante dell'impresa Camedil n.193 in elenco.

Concluse le operazioni di verifica circa il possesso dei requisiti generali dei concorrenti, al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni da essi presentate e delle certificazioni dagli stessi prodotte, la Commissione preso atto che durante l'esame della documentazione si è proceduto al riscontro informatico rilevabile dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità di Vigilanza dei Contratti Pubblici, in misura largamente superiore al previsto 10 per cento, dichiara **ammessi** complessivamente **127** (centoventisette) **concorrenti**, ed **esclusi 105** (centocinque) **concorrenti**.

A questo punto la Commissione di gara procede preliminarmente, ai sensi dell'articolo 21 della legge 109/94 nel Testo coordinato con le norme recate dall'articolo 1 della L.R. 21 agosto 2007 n. 20, e con le vigenti leggi regionali di modifica, sostituzione ed integrazione in materia, all'estrazione di un numero da 11 a 40.

L'esito di tale estrazione è il numero **18** (diciotto).

Preliminarmente il Presidente informa i componenti la Commissione che l'Assessore Regionale LL.PP. con propria circolare del 3 ottobre 2007 pubblicata nella GURS n. 48 parte I del 6/10/2007, ha esplicitato alcuni aspetti delle norme ed in particolare in ordine all'individuazione dell'offerta aggiudicataria di cui al comma 1 bis 2 del richiamato articolo 21 ha ritenuto dover prevedere che *“Ove il decremento dello scarto medio aritmetico fra le offerte di maggior ribasso omissis determini valori tali da non consentire la individuazione dell'offerta cui aggiudicare la gara, potrà*

essere ripetuta immediatamente la procedura finalizzata alla determinazione della media di riferimento.... Omissis Pertanto sarà estratto un altro numero intero da 11 a 40 e saranno ripetute le procedure di cui all'articolo 21 ... omissis ...".

La Commissione, nel rispetto della ratio dell'articolato della L.R. 20/2007, ritiene dover condividere l'indirizzo di cui alla richiamata circolare e pertanto, ove si verifichi la fattispecie, provvederà a ripetere la procedura nei modi e nei termini richiamati dalla predetta circolare.

Il Presidente della Commissione di gara procede quindi all'apertura delle buste "B – Offerta economica" dei **concorrenti esclusi**, e dà lettura dei ribassi percentuali offerti ai lavori a base d'asta, che risultano essere i seguenti:

1	Mistretta Giuseppe	7,3152
3	Spampinato S.a.s.	7,3152
4	S.G.M. srl	7,3152
9	ATI Foderà Costruzioni soc. coop. - Costruzioni Edili Generali del Geom. Laezza Carlo	7,3152
13	Medil Costruzioni srl	7,3152
14	Eredi Geraci Salvatore s.r.l.	7,3152
17	S.G.M. Impianti s.r.l	7,3152
24	Unicam srl	7,3152
27	Territo Giuseppe	7,3152
29	Spada Costruzioni Edili	7,3152
30	ATI C.Puglisi e G.Mercato & C. s.n.c. - Zedil srl	7,3152
34	ATI DM Costr. srl - Consolida sas di Chianetta Gaspare	7,3152

41	Zambito Marsala Maria Giuseppa	7,3152
42	Trumbaturi Leoluca S.r.l.	7,3152
45	ATI C.R.O.S. Ed. di Orifici Signorino - Ledear Costr. s.r.l.	7,3152
50	ATI Edil Consulting S.r.l. - EdilSaff s.r.l.	7,3152
52	Cartago srl	7,3152
53	ATI Coendo srl - Valenza Costruzioni srl	7,3152
55	Costruzioni Edili Puccio S.r.l.	7,3152
61	ATI Eredi Marotta Salvatore s.a.s. - Di Maria Pietro	7,3152
63	Edilpa spa	7,3152
64	Aetna Construction & Investments srl	7,3152
67	Co.San.srl	7,3152
68	So.Va.Co. Srl	7,3152
69	ATI B.M. Costruzioni S.r.l. - Spallina Lucio	7,3152
73	Consorzio Stabile AEDARS s.c.a.r.l.	7,3152
75	CEPI S.r.l.	7,3152
76	CONS. COOP. - Società Cooperativa	7,3152
77	G. Di Vieto srl	7,3152
79	ATI Di Nica Costruzioni srl - G.F.G. Costruzioni srl	7,3152
82	Edilstrutture srl	7,3152
84	Appaltitalia s.r.l.	7,3152
85	Con.Ar.Ed. Società Cooperativa	7,3152
86	Rampasi Costruzioni srl	7,3152
89	I.Co.E.S. & C. sas	7,3152
90	Miceli Salvatore	7,3152
92	Cantieri Riuniti S.r.l.	7,3152

93	ATI Omegabuild srl - C.E.I.P. Soc. coop.	7,3152
94	Ecologica Iuvenes Soc. coop.	7,3152
98	ATI Giobean srl - LA.E.S. Lavori Edili e Stradali S.r.l.	7,3152
100	Soc. I.L.E.S. srl	7,3152
101	Seicon srl	7,3152
106	Tekno Edil srl	7,3152
109	IPE srl	7,3152
110	ATI Falderaso Costruzioni S.r.l. - S.A.L.P. Società Appalto Lavori Pubblici S.p.A - Ing. Priolo Roberto srl	7,3152
113	ATI C.M.C. S.r.l. - MA.VAN di Callari Carmelo e Antonello s.n.c. - G.C. Costruzioni S.r.l.	7,3152
115	ATI Geom. Cassisi Ignazio Fabrizio - Lavori Generali srl	7,3152
117	ATI Si.Protex srl - Solaria srl	7,3152
118	ATI PAM srl - La.Mo.Ter. Di Mancuso Santo	7,3152
120	Cannizzo Costruzioni S.r.l.	7,3152
121	Costruzioni Calascione Carmelo snc	7,3152
125	ATI Afem Srl - Siap Service srl	7,3152
127	ATI D.L.M. Costruzioni s.r.l. - Loto S.r.l.	7,3152
128	ATI Grasso Costruzioni Generali Srl - Fazzi Geom. Biagio	7,3152
134	ATI Amato Costruzioni sas - Spe.Fra. Costruzioni srl	7,3152
135	ATI O.M.E.S. di Scavo Ernesto - Gilo S.r.l.	7,3152
136	ATI Prom.Edil. Di Di Stefano Giorgio - Geral Immobiliare srl	7,3152
137	Spallina Costruzioni di Spallina Luigi e C. s.n.c.	7,3152
138	Eredi di Castagna Salvatore s.a.s	7,3152

139	Edilux srl	7,3152
140	Immobiliare Rosalba S.r.l.	7,3152
141	Trinacria di Belmonte	7,3152
146	ATI Nuova Esir S.n.c. - VI.BA. S.R.L. - Abbate Aristide	7,3152
149	ATI Costruzioni Edili di Puleo Vincenzo - G.S. S.r.l. Costruzioni Stradali	7,3152
150	ATI Pampalone S.r.l. - Elettrosud srl	7,3152
151	ATI Licata Domenico - Barone Giuseppe - CO.GE.CA. Costruzioni	7,3152
155	ATI Musso Costruzioni S.r.l. - CRS Costruzioni srl	7,3152
164	Ingegneria e Costruzioni s.r.l.	7,3152
167	ATI Pinto Vraca S.r.l. - Pinto Vraca Carmelo	7,3152
169	ATI Rera Costruzioni S.R.L. - Luxedil Impianti srl	7,3152
171	ATI Itaca s.c.a.r.l. - Campanella S.r.l.	7,3152
172	ATI Arli srl - Euroelettrica snc	7,3152
173	Ferrara Restauri Srl	7,3152
174	ATI Zab Costruzioni srl - Kagis Costruzioni srl	7,3152
177	ATI M3 Costruzioni srl - Codemo srl	7,3152
178	ATI Battaglia Gaudenzio S.r.l. - Euro Edil Costruzioni S.r.l.	7,3152
180	Coco Salvatore	7,3152
181	Esse.Di.Emme. Costruzioni srl	7,3152
182	Global Service sas	7,3152
184	Tecnoteam Costruzioni srl	7,3152
185	Palumbo Costruzioni S.r.l.	7,3152
186	Boara Costruzioni Srl	7,3152

188	ATI Italscavi di Foderà Giuseppe - Mannina Girolamo	7,3152
190	DI Giovanna S.r.l.	7,3152
192	Sanfratello Costruzioni Srl	7,3152
195	Santangelo e Pugliesi s.r.l.	7,3152
199	ATI ARCOSS S.r.l. - Elettrosì di Carmelo Laudani & C. s.n.c.	7,3152
200	S.I.C.E. S.r.l.	7,3152
202	Aemme srl	7,3152
203	ATI Mar.Edil srl - Impredile di Minì Angelo - I.M.I.E.T. di La Porta Salvatore	7,3152
206	ATI F.A.E. Costruzioni S.r.l. - Coestra srl - Cangialosi Antonino	7,3152
207	Proietto Angelo	7,3152
209	Peloritana Appalti	7,3152
213	ATI Castrogiovanni srl - Costa D'Oro soc. coop.	7,3152
214	ATI Fedra Costruzioni di Drago Geom. Francesco - Gi.Pa. Costruzioni srl	7,3152
216	Imgediv srl	7,3152
218	ATI Nuova Costruzione Siciliana Coop. a r.l. - Co.Str.A. s.r.l.	7,3152
219	ATI Costruzioni Gattopardo s.r.l. - Penta Costruzioni e Servizi di Cinquemani Rosario - Cinquemani Gianpeppino	7,3152
220	Agostaro Rosario	7,3152
222	ATI Giambò Michelangelo - G.B.L.E. di Gaspare Buscaino	7,3152
224	ATI Gaema srl - Ricciardello Carmelo	7,3152

225 ATI Costruzioni San Francesco s.r.l. - GEN Costruzioni S.r.l.

7,3152

228 Ellezeta srl

7,3152

229 ATI Electro Impianti srl - Impregida srl - Pioppo Costruzioni srl

7,3152

232 Co.Mat. Srl

7,3152

Il Presidente della Commissione di gara procede quindi all'apertura delle buste "B – Offerta economica" dei **concorrenti ammessi**, e dà lettura dei ribassi percentuali offerti ai lavori a base d'asta, che risultano essere i seguenti:

2 Scoglio SpA

7,3152

5 Teac srl

7,3152

6 Ellepi s.r.l.

7,3152

7 ATI Bellia Salvatore - R2 Costruzioni srl

7,3152

8 Demoter spa

7,3152

10 Tagher srl

7,3152

A questo punto alle ore 12.45 è presente il sig. Urone Davide rappresentante legale dell'impresa Impregile srl mandante dell'ATI Electroimpianti - Impregile srl indicato al n. 229 il quale chiede di conoscere i motivi di esclusione. Il Presidente concede la visione della documentazione e lo stesso sig. Urone Davide constata i suddetti motivi .

11 Omnia srl

7,3152

12 Sgrò geom. Alvaro Daniele

7,3152

15 Za.Ra. Srl

7,3152

16 S.V.S. Costruzioni s.r.l.

7,3152

18	Co.E.Si. Srl	7,3152
19	Mi.Co. Srl	7,3152
20	Lacinia Costruzioni srl	7,3152
21	2G costruzioni Srl	7,3152
22	Co.E.Pe. Srl	7,3152
23	ATI Salamone Rag. Filippo - Giglione Servizi Ecologici S.r.l. - Matina	
	Geometra Giovanni	7,3152
25	Cometa srl	7,3152
26	Presti srl	7,3152
28	Cesare Costruzioni srl	7,3152
31	Puma srl	7,3152
32	Co.Di.Mar. srl	7,3152
33	Comar srl	7,3152
35	Colnisa Costruzioni srl	7,3152
36	Nuova Edil Piemonte & C. srl	7,3152
37	M.E.Co.In. Srl	7,3152
38	I.Co.Ser. Srl	7,3152
39	Due Esse Costruzioni srl	7,3152
40	GFE Impianti srl	7,3152
43	M.G.G. Costruzioni srl	7,3152
44	Arcieri Costruzioni di Arcieri Antonino e C. Snc	7,3152
46	ATI P.M. Costruzioni S.r.l. - Diva S.r.l.	7,3152
47	Constructa Plus di Tornatore Pietro & C. snc	7,3152
48	ATI Societa Cooperativa edil sicula - Venuta Carmelo Giuseppe	
		7,3152

49	ATI Scalisi Calogero - Akab srl	7,3152
51	ATI Dilena Calogero & C. s.a.s. - C.S.T. Costruzioni srl	7,3152
54	La Gardenia Costruzioni soc. coop.	7,3152
56	I.C.M. Impresa Costruzioni Moderne srl	7,3152
57	ATI PVR Costruzioni srl - Pro.Ge.Co. Sas	7,3152
58	ATI Ciminello Filippo - Ciminello Antonino	7,3152
59	I.C.E. srl	7,3152
60	Itemer srl	7,3152
62	ATI Costruzioni Amato srl - Co.Edi. Di Oliveri Fabrizio	7,3152
65	C.E.S.A. srl	7,3152
66	ATI Ia.Co.Gen. Srl - I.C.O.S.Srl	7,3152
70	ATI Impresa Edile Cannino Salvatore - Sicil Costruzioni snc di Caiola Rosario & Salvatore	7,3152
71	Consorzio Stabile Valori s.c.a.r.l.	7,3152
72	Consorzio C.I.P.E.A.	7,3152
74	CM Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e lavoro "Ciro Menotti"	7,3152
78	C.A.E.C. Soc. Coop.	7,3152
80	Gi.Elle.Esse. Srl	7,3152
81	Impresa Costruzioni Anzalone Luigi & C. s.r.l.	7,3152
83	Asperia srl	7,3152
87	Co.Ed. srl	7,3152
88	Medi Appalti S.R.L.	7,3152
91	Ediltecnica Costruzioni s.r.l.	7,3152

95	ATI MA.CO.di Mantio G. & c.s.a.s. - Caltagirone M. Ugo Giov.	7,3152
96	Ruggiero srl	7,3025
97	ATI La Fenice Soc. Coop. - Oceania Restauri S.r.l.	7,3152
99	Idea Costruzioni S.r.l.	7,3152
102	Co.Gen.Ap. Srl	7,3152
103	Cicero Santalena Pietro	7,3152
104	Geodesia srl	7,3152
105	ATI C.O.M.E.D srl - D'Anna Giuseppe	7,3152
107	S.Giuseppe Calcestruzzi srl	7,3152
108	ATI Costruzioni Sud Soc. Coop. A.r.l. - Burgio Vito di Burgio Diego	7,3152
111	Co.Ant. Srl	7,3152
112	An.Co. Srl	7,3152
114	ATI Gema Costruzioni soc. coop. - S.C.I.T.E.M. soc. coop.	7,3152
116	Calafato Silvestre Costruzioni di Calafato Antonio	7,3152
119	BREDIL srl	7,3152
122	Pirrone Giuseppe	7,3152
123	RE.GO.GE. S.r.l.	7,3152
124	E.C.I.srl	7,3152
126	Z. Costruzioni s.r.l.	7,3152
129	CIPAE soc. coop.	7,3152
130	La Ferlita Costruzioni S.p.A.	7,3152
131	Na.Sa. Costruzioni srl	7,3152
132	Puglisi Costruzioni S.r.l.	7,3152
133	ATI Progeco soc. coop. - Geo Gav srl	7,3152

142 COS.IT. SRL	7,3152
143 IGM S.R.L.	7,3152
144 COGEL Costruzioni S.r.l.	7,3152
145 Di Giorgi S.r.l.	7,3152
147 Senatore Costruzioni	7,3152
148 Almeida S.p.A.	7,3152
152 Alkazan srl	7,3152
153 Dott. Filippo Macaluso	7,3152
154 ATI Raicost srl - I.C. Servizi srl	7,3152
156 Ciotta Cosimo	7,3152
157 R3 Costruzioni srl	7,3152
158 Airtecnica srl	7,3152
159 Framich S.r.l.	7,3152
160 Ingrà Ferdinando	7,3152
161 Gresy Appalti srl	7,3152
162 ATI Capizzi Vincenzo - Torsten Costruzioni srl	7,3152
163 Ca.Ti.Fra. Srl	7,3152
165 Pitagora S.r.l.	7,3152
166 Sogresal Costruzioni s.r.l.	7,3152
168 Cogen srl	7,3152
170 Te.Ca. Costruzioni srl	7,3152
175 ATI Divita Paolo - DI.FIL srl	7,3152
176 Misuraca srl	7,3152
179 Progetti s.a.s. di Nigrelli Roberto &C.	7,3152
183 Sier S.R.L.	7,3152

187 Gerratana Gaetano & C. S.n.c.	7,3152
189 B.O.N.O. Costruzioni s.r.l.	7,3152
191 Spinelli Costruzioni & Architettura S.r.l.	7,3152
193 Camedil Costruzioni srl	7,3152
194 ATI Frisella Ing. Francesco s.r.l. - Iovino Salvatore	7,3152
196 Ce.Me.A. srl	7,3152
197 COVECO Consorzio Veneto Cooperativo	7,3152
198 Pagliuca Carmelo	7,3152
201 ATI Keras srl - Geotek srl	7,3152
204 Costruzioni Edilia S.r.l.	7,3152
205 Lombardo Placido	7,3152
208 Opera Appalti srl	7,3152
210 ATI Roma srl - Ponteggi Tubolari spa	7,3152
211 Costruzioni Pozzobon S.p.A.	7,3152
212 Pollara Castrenze S.r.l.	7,3152
215 ATI Cantieri Edili srl - A.B.M. Costruzioni srl	7,3152
217 Cinquemani Leonardo	7,3152
221 S.C.A.E.S.	7,3152
223 Co.Ge.Tro. Srl	7,3152
226 Consorzio stabile VITRUVIO S.c.a.r.l.	7,3152
227 ATI Tek Infrastrutture Srl - Arcobaleno S.r.l.	7,3152
230 ATI Gimel srl - Blando Tommaso	7,3152
231 Emmolo Francesco S.r.l.	7,3152

A questo punto il Presidente provvede ad aprire la terza busta prodotta

dall'impresa Ponteggi Tubolare inerente il giustificativo del collegamento e controllo con l'impresa Everfin S.p.A.

All'interno della busta si rileva che la ditta Ponteggi Tubolari produce dichiarazione:

- che l'impresa si trova in situazione di controllo diretto ai sensi dell'art. 2389 codice civile con l'impresa EVIRFIN S.p.A.;
- che si tratta di un controllo di natura finanziaria ;
- che l'impresa ha formulato autonomamente l'offerta;
- che l'impresa ha formulato in totale indipendenza, segretezza e senza influenza alcuna l'offerta.
- Allega copia conforme stralcio libro soci da cui si evince l'acquisizione dell'80% del Capitale sociale;
- Allega copia conforme del certificato camerale della EVIRFIN S.P.A.

Il Presidente rileva, che poiché la ditta EVIRFIN S.p.A. non ha partecipato alla gara la produzione della terza busta si appalesa ininfluyente e dispone che la stessa busta venga allegata al plico presentato.

La Commissione prende atto che **n.126 (centoventisei) su n.127 concorrenti** hanno formulato la medesima offerta contenente il ribasso pari a **7,3152** e **n.1 (una) su n.127** ha formulato il ribasso del **7,3025**.

La circostanza che la quasi totalità, nota alla Commissione istituita presso PUREGA Sezione Provinciale di Palermo ed alle altre Sezioni provinciali, che si verifica già da qualche anno nella Regione Siciliana in modo ricorrente per gli appalti di importo inferiore alla soglia comunitaria, è una naturale conseguenza del criterio di aggiudicazione dettato dall'articolo 21 commi 1bis1, 1bis2, 1bis 3 1bis4 della Legge 109/94 nel Testo

coordinato con le norme recate dall'articolo 1 della L.R. 21 agosto 2007 n.20 e con le vigenti leggi regionali di modifica, sostituzione ed integrazione in materia.

Ed infatti, il criterio di aggiudicazione con il taglio fittizio delle ali pari al 50% per il calcolo della media, l'aggiudicazione all'offerta che eguaglia o più si avvicina per difetto alla media calcolata con un correttivo positivo o negativo, correlato agli scarti dalla media ed ancora la circostanza che in caso di offerte uguali si proceda al sorteggio prendendo in considerazione anche le offerte (50% circa) che sono rimaste escluse dal taglio fittizio, ha comportato nel tempo la concentrazione delle offerte a valori che si discostano di qualche millesimo. Pertanto i concorrenti che partecipano alle gare di appalto sotto soglia nella Regione Siciliana, sono stati indotti dal sistema a formulare le offerte in base alla consultazione degli ultimi ribassi di aggiudicazione e non in relazione alla loro qualificazione, capacità imprenditoriale e valutazione economica delle opere da realizzare, con la conseguenza che nel tempo si è registrata una convergenza delle offerte e quindi delle medie e dei ribassi di aggiudicazione che si sono attestati nel valore **7,3152**.

Il Presidente informa la Commissione costituita per l'espletamento dell'odierna gara, che il fenomeno della convergenza delle offerte è stato in precedenza oggetto di attenzione sia della Commissione istituita presso l'UREGA Sezione Provinciale di Palermo che della Conferenza dei Presidenti delle Sezioni Provinciali UREGA ed in particolare comunica che :

nel **luglio 2006** la Commissione istituita presso l'UREGA Sezione provinciale di Palermo, ha rilevato che un significativo numero di

offerte presentavano caratteristiche tali da sospettare anomalie ai sensi dell'articolo 14 bis del bando di gara (identico ribasso considerate dal punto di vista dei valori in generale, della loro distribuzione numerica o raggruppamento, della provenienza territoriale etc.) e pertanto ha sospeso il procedimento di aggiudicazione per acquisire le valutazioni dell'Autorità di Vigilanza sui Lavori Pubblici;

- l'**Autorità di Vigilanza**, con **nota n.35510/06/Ispettorato del 11/08/2006**, ha espresso il proprio parere nel merito affermando che il sistema di aggiudicazione in ambito siciliano può determinare le anomalie riscontrate, senza che ciò faccia necessariamente presumere turbativa, e pertanto la Commissione ha proceduto al sorteggio ed alla proposta di aggiudicazione provvisoria della gara;

- il **C.G.A.** per la Regione Sicilia in sede giurisdizionale, con **ordinanza del 20 gennaio 2008**, preso atto del fenomeno di concentrazione delle offerte, ancorché non nuovo alle gare svolte in Sicilia, ha ritenuto dover ravvisare il reato di cui all'articolo 353 CP, ed ha trasmesso alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Palermo l'ordinanza ai sensi dell'articolo 331 CPP ed alla Procura della Corte dei Conti di Palermo per quanto di competenza;

- la **Conferenza dei Presidenti** nella seduta del **1 aprile 2008** ha condiviso che le problematiche rilevate dal CGA discendono dal sistema di aggiudicazione introdotto dalla L.R. 16/2005 e confermato dalla L.R. 20/2007 e nella successiva seduta del 5 giugno 2008 ha trasmesso all'Onorevole Assessore Regionale LL.PP. un documento nel quale ha evidenziato la problematica auspicando pertanto una

modifica normativa.

Il Presidente informa, altresì, la Commissione costituita per l'espletamento dell'odierna gara, che la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Agrigento ha avviato un procedimento nei confronti della Commissione istituita presso l'UREGA Sezione Provinciale di Agrigento che è indagata *“per il reato di cui agli articoli 110, 41, 49 comma II, 353 comma II CP, perché in concorso tra loro in qualità di pubblici ufficiali preposti dalla legge ad un pubblico incanto ed in particolare alla gara di appalto ... omissis ... il primo quale Presidente della Commissione di gara e gli altri quali componenti, consapevoli della sussistenza di un accordo collusivo fra tutte le centosessantuno ditte partecipanti - circostanza rilevabile ictu oculi avendo le medesime presentato tutto lo stesso ribasso del 7,3152 - non impedivano l'aggiudicazione dell'appalto e non facevano rilevare l'anomalia”*.

La Commissione istituita per l'espletamento dell'odierna gara, per le motivazioni ampiamente argomentate, preso atto di quanto riferito dal Presidente :

- pur ritenendo che la formulazione di ribassi convergenti, attestati da tempo nel valore 7,3152, è correlata al criterio di aggiudicazione stabilito per gli appalti sotto la soglia comunitaria dalla normativa vigente nella Regione Siciliana;
- preso atto del procedimento avviato dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Agrigento e considerato che l'attività delle Commissioni istituite presso le Sezioni Provinciali dell'UREGA, ai sensi del Regolamento di cui al D.P.R.S. 14 gennaio 2005 n.1, ha

carattere endoprocedimentale e si conclude con una proposta di aggiudicazione provvisoria, che diviene definitiva a seguito dell'approvazione da parte della Stazione Appaltante;

- considerato che l'iniziativa di sospendere i procedimenti di aggiudicazione nella ipotesi in cui si rilevi identico ribasso, comporterebbe la paralisi delle gare di appalto sotto soglia comunitaria nella Regione Siciliana,

è del parere che, in osservanza dei compiti attribuiti all'UREGA dalla normativa regionale vigente, debba essere formulata la proposta di aggiudicazione provvisoria e che il verbale delle operazioni di gara, alla luce dei recenti accadimenti, debba essere trasmesso anche alla Procura competente, nonché all'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici.

Per quanto sopra esposto il Presidente dà mandato al Responsabile degli adempimenti di gara di trasmettere, a conclusione delle operazioni, il verbale alla Stazione Appaltante ed alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Palermo, ciascuna per gli adempimenti di competenza, nonché all'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici per acquisire parere nel merito.

La Commissione dispone altresì trasmettersi alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Palermo copia delle dichiarazioni, rese in contrasto con le risultanze documentali agli atti, dai rappresentanti legali delle seguenti imprese: 53, 67, 79, 86, 128.

Le offerte formulate dai concorrenti ammessi vengono pertanto disposte in ordine crescente, affinché la Commissione abbia un immediato riscontro complessivo dei valori :

96 Ruggiero srl

7,3025

2	Scoglio SpA	7,3152
5	Teac srl	7,3152
6	Ellepi s.r.l.	7,3152
7	ATI Bellia Salvatore - R2 Costruzioni srl	7,3152
8	Demoter spa	7,3152
10	Tagher srl	7,3152
11	Omnia srl	7,3152
12	Sgrò geom. Alvaro Daniele	7,3152
15	Za.Ra. Srl	7,3152
16	S.V.S. Costruzioni s.r.l.	7,3152
18	Co.E.Si. Srl	7,3152
19	Mi.Co. Srl	7,3152
20	Lacinia Costruzioni srl	7,3152
21	2G costruzioni Srl	7,3152
22	Co.E.Pe. Srl	7,3152
23	ATI Salamone Rag. Filippo - Giglione Servizi Ecologici S.r.l. - Matina	
	Geometra Giovanni	7,3152
25	Cometa srl	7,3152
26	Presti srl	7,3152
28	Cesare Costruzioni srl	7,3152
31	Puma srl	7,3152
32	Co.Di.Mar. srl	7,3152
33	Comar srl	7,3152
35	Colnisa Costruzioni srl	7,3152
36	Nuova Edil Piemonte & C. srl	7,3152

37	M.E.Co.In. Srl	7,3152
38	I.Co.Ser. Srl	7,3152
39	Due Esse Costruzioni srl	7,3152
40	GFF Impianti srl	7,3152
43	M.G.G. Costruzioni srl	7,3152
44	Arcieri Costruzioni di Arcieri Antonino e C. Snc	7,3152
46	ATI P.M. Costruzioni S.r.l. - Diva S.r.l.	7,3152
47	Constructa Plus di Tornatore Pietro & C. snc	7,3152
48	ATI Societa Cooperativa edil sicula - Venuta Carmelo Giuseppe	7,3152
49	ATI Scalisi Calogero - Akab srl	7,3152
51	ATI Dilena Calogero & C. s.a.s. - C.S.T. Costruzioni srl	7,3152
54	La Gardenia Costruzioni soc. coop.	7,3152
56	I.C.M. Impresa Costruzioni Moderne srl	7,3152
57	ATI PVR Costruzioni srl - Pro.Ge.Co. Sas	7,3152
58	ATI Ciminello Filippo - Ciminello Antonino	7,3152
59	I.C.E. srl	7,3152
60	Itemer srl	7,3152
62	ATI Costruzioni Amato srl - Co.Edi. Di Oliveri Fabrizio	7,3152
65	C.E.S.A. srl	7,3152
66	ATI Ia.Co.Gen. Srl - I.C.O.S.Srl	7,3152
70	ATI Impresa Edile Cannino Salvatore - Sicil Costruzioni snc di Caiola Rosario & Salvatore	7,3152
71	Consorzio Stabile Valori s.c.a.r.l.	7,3152
72	Consorzio C.I.P.E.A.	7,3152

74	CM Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e lavoro "Ciro Menotti"	7,3152
78	C.A.E.C. Soc. Coop.	7,3152
80	Gi.Elle.Esse. Srl	7,3152
81	Impresa Costruzioni Anzalone Luigi & C. s.r.l.	7,3152
83	Asperia srl	7,3152
87	Co.Ed. srl	7,3152
88	Medi Appalti S.R.L.	7,3152
91	Ediltecnica Costruzioni s.rl.	7,3152
95	ATI MA.CO.di Mantio Giuseppe & c.s.a.s. - Caltagirone Mario Ugo Giovanni	7,3152
97	ATI La Fenice Soc. Coop. - Oceania Restauri S.r.l.	7,3152
99	Idea Costruzioni S.r.l.	7,3152
102	Co.Gen.Ap. Srl	7,3152
103	Cicero Santalena Pietro	7,3152
104	Geodesia srl	7,3152
105	ATI C.O.M.E.D srl - D'Anna Giuseppe	7,3152
107	S.Giuseppe Calcestruzzi srl	7,3152
108	ATI Costruzioni Sud Soc. Coop. A.r.l. - Burgio Vito di Burgio Diego	7,3152
111	Co.Ant. Srl	7,3152
112	An.Co. Srl	7,3152
114	ATI Gema Costruzioni soc. coop. - S.C.I.T.E.M. soc. coop.	7,3152
116	Calafato Silvestre Costruzioni di Calafato Antonio	7,3152
119	BREDIL srl	7,3152

122 Pirrone Giuseppe	7,3152
123 RE.GO.GE. S.r.l.	7,3152
124 E.C.I.srl	7,3152
126 Z. Costruzioni s.r.l.	7,3152
129 CIPAE soc. coop.	7,3152
130 La Ferlita Costruzioni S.p.A.	7,3152
131 Na.Sa. Costruzioni srl	7,3152
132 Puglisi Costruzioni S.r.l.	7,3152
133 ATI Progeco soc. coop. - Geo Gav srl	7,3152
142 COS.IT. SRL	7,3152
143 IGM S.R.L.	7,3152
144 COGEL Costruzioni S.r.l.	7,3152
145 Di Giorgi S.r.l.	7,3152
147 Senatore Costruzioni	7,3152
148 Almeida S.p.A.	7,3152
152 Alkazan srl	7,3152
153 Dott. Filippo Macaluso	7,3152
154 ATI Raicost srl - I.C. Servizi srl	7,3152
156 Ciotta Cosimo	7,3152
157 R3 Costruzioni srl	7,3152
158 Airtecnica srl	7,3152
159 Framich S.r.l.	7,3152
160 Ingrà Ferdinando	7,3152
161 Gresy Appalti srl	7,3152
162 ATI Capizzi Vincenzo - Torsten Costruzioni srl	7,3152

163 Ca.Ti.Fra. Srl	7,3152
165 Pitagora S.r.l.	7,3152
166 Sogresal Costruzioni s.r.l.	7,3152
168 Cogen srl	7,3152
170 Te.Ca. Costruzioni srl	7,3152
175 ATI Divita Paolo - DI.FIL srl	7,3152
176 Misuraca srl	7,3152
179 Progetti s.a.s. di Nigrelli Roberto &C.	7,3152
183 Sier S.R.L.	7,3152
187 Gerratana Gaetano & C. S.n.c.	7,3152
189 B.O.N.O. Costruzioni s.r.l.	7,3152
191 Spinelli Costruzioni & Architettura S.r.l.	7,3152
193 Camedil Costruzioni srl	7,3152
194 ATI Frisella Ing. Francesco s.r.l. - Iovino Salvatore	7,3152
196 Ce.Me.A. srl	7,3152
197 COVECO Consorzio Veneto Cooperativo	7,3152
198 Pagliuca Carmelo	7,3152
201 ATI Keras srl - Geotek srl	7,3152
204 Costruzioni Edilia S.r.l.	7,3152
205 Lombardo Placido	7,3152
208 Opera Appalti srl	7,3152
210 ATI Roma srl - Ponteggi Tubolari spa	7,3152
211 Costruzioni Pozzobon S.p.A.	7,3152
212 Pollara Castrenze S.r.l.	7,3152
215 ATI Cantieri Edili srl - A.B.M. Costruzioni srl	7,3152

217 Cinquemani Leonardo	7,3152
-------------------------	--------

221 S.C.A.E.S.	7,3152
----------------	--------

223 Co.Ge.Tro. Srl	7,3152
--------------------	--------

226 Consorzio stabile VITRUVIO S.c.a.r.l.	7,3152
---	--------

227 ATI Tek Infrastrutture Srl - Arcobaleno S.r.l.	7,3152
--	--------

230 ATI Gimel srl - Blando Tommaso	7,3152
------------------------------------	--------

231 Emmolo Francesco S.r.l.	7,3152
-----------------------------	--------

La Commissione provvede a calcolare il **18 (diciotto)** per cento del numero di offerte valide **127** (centoventisette) che risulta essere pari a **22** (ventidue) e pertanto non vengono tenute in conto, ai soli fini del calcolo della media, le prime **22** (ventidue) offerte dell'elenco sopra riportato; in analogia si procede a calcolare il **32** (tredici) per cento (~~50-22~~) del numero di offerte valide **127** (centoventisette) che risulta essere pari a **65** (sessantacinque) e pertanto non vengono tenute in conto per il calcolo della media le ultime **65** (sessantacinque) offerte dell'elenco sopra riportato.

Quindi la Commissione procede al calcolo della media delle offerte rimaste in gara che risulta **7.3152** e successivamente dello scarto medio fra la predetta media e le offerte che superano tale media che risulta essere pari a **0** e pertanto la media calcolata **7.3152** è quella utile ad individuare il ribasso di aggiudicazione.

Tale ribasso è stato formulato da **126** (centoventisei) concorrenti e pertanto la Commissione procede immediatamente al sorteggio abbinando a ciascun concorrente il numero d'ordine in elenco come sopra elencato:

L'esito del primo sorteggio è il numero **210** (duecentodieci) abbinato al concorrente individuato dal numero **210** di elenco **ATI Roma srl -**

Ponteggi Tubolari spa, con sede in Catania via G. A. Costanzo 30 che resta individuato come **primo in graduatoria**.

L'esito del secondo sorteggio è il numero **166** (centosessantasei) abbinato al concorrente individuato dal numero **166** di elenco **Sogresal Costruzioni s.r.l., con sede in Gela via Benedetto Croce 28** che resta individuato come **secondo in graduatoria**.

Il presente verbale delle operazioni di gara, così come previsto dal comma 4 dell'articolo 10 del D.P.R. del 14/01/2005 n. 1, verrà trasmesso alla Amministrazione appaltante per i successivi provvedimenti in materia di aggiudicazione.

Tutti i componenti del seggio di gara, presa visione dell'elenco della documentazione delle imprese partecipanti alla gara, dichiarano di non avere nessun rapporto di parentela con alcuno dei soggetti che a qualunque titolo rappresentano le stesse.

Tutta la documentazione, chiusa in apposite scatole sigillate e controfirmate nei lembi di chiusura, viene conservata in un armadio metallico dell'Ufficio.

Il presente verbale viene redatto in due originali, consta di **118** pagine per intero e quanto della presente, e sarà affisso all'Albo di questa Sezione U.R.E.G.A di Palermo per darne pubblicità.

Le operazioni di gara vengono chiuse alle ore 14,00

Letto confermato e sottoscritto

ing. Renato Cannizzo– Presidente

ing. Girolamo Navarra- Vicepresidente

arch. Pier Giuseppe Sciortino – Componente

dott. Gaetano Sardina – Verbalizzante

URECA PALERMO