



# COMUNE DI MARINEO

Prov. Palermo

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

## ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 85 del 9/12/2009

Oggetto:

**Autorizzazione a contrarre mutuo con l'Istituto di Credito Sportivo di € 450.000,00 per realizzazione lavori impianti sportivi.**

L'anno duemilanove, il giorno nove del mese di dicembre, alle ore 18.15 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, alla seduta di prosecuzione in sessione ordinaria, risultano presenti all'appello i signori:

01) QUARTUCCIO	VINCENZO
02) D'AMATO	GIUSEPPE
03) D'AMATO	SALVATORE
04) RIBAUDO	SALVATORE
05) MANCINO	CIRO
06) SCHIMMENTI	NICOLA
07) BATTAGLIA	GIUSEPPE
08) ROCCO	PIETRO
09) PERRONE	PEPPE
10) LO PINO	FRANCESCO
11) CARDELLA	CIRO
12) DI SCLAFANI	ANTONINO
13) SPINELLA MANCUSO	SALVATORE
14) VIVONA	ROSARIO
15) SIGNORELLI	CHIARA

<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
	X
X	
X	
X	
X	
X	
14	1

Assume la presidenza il Signor **Quartuccio Vincenzo**, nella qualità di **Presidente**  
Partecipa il **Segretario Comunale dott. Antonino Macaluso**

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto indicato.

Alle ore 18.15 sono presenti n° 14 Consiglieri. Assente Perrone.  
Verificato il numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.  
Per l'A.C. è presente il Vice Sindaco, Arch. P. Muratore.

Il Cons Di Sclafani comunica la notizia del decesso di Vittorio Sclafani, dipendente comunale, ed osserva che questo lutto colpisce anche il Comune di Marineo. Esprime cordoglio per la sua famiglia e propone un minuto di silenzio.

Il Consiglio Comunale osserva un minuto di raccoglimento.

Il Cons Spinella Mancuso, facendo proprie le considerazioni del Cons Di Sclafani, chiede il rinvio dei lavori odierni al 14/12/ p.v..

Il Presidente designa scrutatori i Consiglieri Cardella, Vivona e Mancino ed il C.C. approva all'unanimità.

Il Cons Di Sclafani afferma che la proposta del Cons Spinella Mancuso potrebbe essere condivisibile, ma vi sono diversi modi per onorare la memoria di chi è scomparso ed uno potrebbe essere anche quello di proseguire nei lavori consiliari. Auspica che non si pervenga ad una votazione.

Il Cons Lo Pinto condivide l'intervento del Cons Di Sclafani.

Il Cons Spinella Mancuso ribadisce la posizione della minoranza e ripropone la precedente proposta.

Il Cons Battaglia fa propria la proposta del Cons Spinella Mancuso.

Il Cons Ribaudò propone il prelievo del punto n° 4 dell'o.d.g., considerati i motivi di urgenza.

All'unanimità del C.C., alle ore 18.20 si sospendono i lavori per cinque minuti.

La seduta riapre alle ore 18.25 in presenza di n° 14 Consiglieri.

Assente Perrone.

Il Cons Di Sclafani rimane dell'idea di onorare la memoria del defunto dipendente facendo il proprio dovere e lavorando per la comunità. Gli dispiace che si debba arrivare a votazione anche per questi motivi. A nome del gruppo di maggioranza, chiede che il gettone di presenza di oggi sia devoluto a favore della famiglia Sclafani.

Il Cons D'Amato G. si associa a quanto detto dal Cons Di Sclafani.

Il Cons Spinella Mancuso sottolinea che il rispetto si fa con il silenzio.

Viene posta ai voti la proposta di rinvio dei lavori avanzata dal Cons Spinella Mancuso e si accerta il seguente risultato della votazione per appello nominale:

Presenti n° 14 – Voti favorevoli n° 3 – Contrari n° 10 (Cardella, D'Amato G., D'Amato S., Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Rocco, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (Spinella Mancuso)

Pertanto, la proposta non è approvata.

Il Presidente dà comunicazione della nota Prot. n° 17357 del 7/12/2009 dell'AVIS di Marineo e del XXIV stage di studio che si terrà a Bruxelles dal 2 a 7 Febbraio 2010.

Il Cons Spinella Mancuso pone una questione pregiudiziale. Evidenzia che, il 7/12 u.s., è stato notificato ai Consiglieri un o.d.g. aggiuntivo a quello del C.C. aggiornato alla data odierna e riguardante l'autorizzazione a contrarre un mutuo, con l'Istituto di Credito Sportivo, per la realizzazione di impianti sportivi. Ritiene che non si possa procedere all'esame di questo punto, in quanto lo stesso, a suo dire, doveva essere preceduto dall'esame della sussistenza degli estremi dell'urgenza.

Il Presidente dà lettura dell'art. 24, comma 8, lett c) 2<sup>a</sup> parte, del vigente Regolamento del C.C.. Precisa che l'o.d.g. aggiuntivo è stato predisposto a seguito della nota del Sindaco del 4/12/2009, con la quale si rappresentava l'urgenza di sottoporre la proposta n° 66/09 all'esame del C.C. nel più breve tempo possibile.

Il Cons Spinella Mancuso ritiene non corretta l'interpretazione del Presidente del citato art.24.

Il Presidente ritiene valide le motivazioni da lui esposte. Dà lettura della corrispondenza tra lo stesso ed il Sindaco.

Il Cons Lo Pinto invita il Cons Spinella Mancuso a ritirare la pregiudiziale e propone l'anticipazione del punto dell'o.d.g. aggiuntivo.

Il Cons Spinella Mancuso ritiene che, nel caso in specie, doveva essere convocato un C.C. urgente. Avere iscritto autonomamente la proposta all'o.d.g. è una prerogativa del Presidente, mentre, sull'urgenza, si sarebbe dovuto esprimere il C.C., al quale la legge ne riconosce il diritto.

Il Cons Battaglia chiede di conoscere il motivo per cui la commissione ha rinviato l'esame della proposta.

Il Cons Di Sclafani riassume le proposte formulate dai Consiglieri

Il Cons Battaglia ritiene che, così facendo, si crea un precedente. Propone di mettere ai voti la pregiudiziale posta.

Il Cons Vivona ritiene che si debba fare chiarezza e votare la pregiudiziale posta dal Cons Spinella Mancuso.

Il Cons Spinella Mancuso ribadisce che il punto dell'o.d.g. aggiuntivo non può essere discusso, in quanto andava inserito in una convocazione del C.C. in sessione urgente, nella quale, al 1° punto, doveva esserci l'esame degli estremi dell'urgenza da parte del C.C.; in questo modo, viene sconvolto l'ordinamento. Afferma che si può andare avanti esaminando gli altri punti dell'o.d.g., ma non quello dell'o.d.g. aggiuntivo.

Il Cons Vivona chiede al Segretario Comunale se il Presidente aveva la facoltà di predisporre l'o.d.g. aggiuntivo.

Il Segretario Comunale risponde affermativamente.

Il Cons Vivona, sentito il Segretario Comunale, dichiara di essere contrario alla pregiudiziale posta dal Cons Spinella Mancuso.

Il Presidente pone ai voti, per appello nominale, la pregiudiziale posta dal Cons Spinella Mancuso e, assistito dagli scrutatori, accerta il seguente risultato:

Presenti n° 14 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 10 (Cardella, D'Amato G., D'Amato S., Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Rocco, Signorelli, Vivona).

Pertanto, la pregiudiziale non è approvata.

Il Cons Battaglia chiede al Presidente se non si crea un precedente con la votazione appena effettuata.

Il Presidente pone a votazione la proposta avanzata dal Cons Lo Pinto di anticipazione del punto di cui all'o.d.g. aggiuntivo.

Il Cons Spinella Mancuso osserva che, stasera, il C.C. non doveva tenersi, invece si è proseguito in violazione del regolamento del C.C.; ancora una volta, si vuole continuare basandosi solo sul fattore numerico, senza ascoltare alcuna ragione della minoranza. A volte, la maggioranza cerca la condivisione della minoranza, ma mostra i muscoli quando ha i numeri. Dichiaro di essere contrario alla proposta del Cons Lo Pinto e ribadisce le motivazioni precedenti. Chiede al Cons Lo Pinto di ritirare la sua proposta e di esaminare l'o.d.g. nell'ordine.

Il Cons Lo Pinto afferma che non intende ritirare la proposta avanzata e, preso atto dell'urgenza, chiede che venga discusso il punto n° 4.

Si vota, per appello nominale, la proposta del Consigliere Lo Pinto su specificata e si accerta il seguente esito:

Presenti n° 14 – Voti favorevoli n° 10 – Contrari n° 4 (Battaglia, Mancino, Schimmenti e Spinella Mancuso).

La proposta è approvata e, pertanto, il Presidente pone in trattazione la proposta n° 66 del 16/11/2009 avente per oggetto "Autorizzazione a contrarre mutuo con l'Istituto Credito Sportivo di €. 450.000,00 per realizzazione lavori impianti sportivi".

Il Presidente dà lettura della proposta e dei verbali nn. 21 e 22/09 della Commissione Consiliare "AA.GG."

Il Cons Vivona, nella qualità di Presidente di tale Commissione, precisa che il suo allontanamento dalla commissione è una forma di protesta sul funzionamento della stessa, ed in particolare per le ripetute assenze dei componenti della maggioranza. Afferma che le commissioni devono funzionare bene; pertanto, invita i componenti della maggioranza a dichiarare se possono partecipare alle riunioni o, diversamente, occorre sostituire gli stessi.

Il Presidente stigmatizza il comportamento dei componenti di maggioranza della 1<sup>a</sup> commissione.

Il Cons Schimmenti riprende la formulazione espressa in commissione, con la quale si evidenzia che l'assunzione del mutuo comporta uno sfioramento del patto di stabilità.

