



COMUNE DI MARINEO

Prov. Palermo

Immediatamente Esecutivo

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 81 del 30/11/2009

Oggetto:

Variazione di Assestamento Generale del Bilancio di Previsione 2009.

L'anno duemilanove, il giorno Trenta del mese di Novembre, alle ore 18.15 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, alla seduta di inizio, in sessione urgente, risultano presenti all'appello i signori:

01) QUARTUCCIO	VINCENZO
02) D'AMATO	GIUSEPPE
03) D'AMATO	SALVATORE
04) RIBAUDO	SALVATORE
05) MANCINO	CIRO
06) SCHIMMENTI	NICOLA
07) BATTAGLIA	GIUSEPPE
08) ROCCO	PIETRO
09) PERRONE	PEPPE
10) LO PINTO	FRANCESCO
11) CARDELLA	CIRO
12) DI SCLAFANI	ANTONINO
13) SPINELLA MANCUSO	SALVATORE
14) VIVONA	ROSARIO
15) SIGNORELLI	CHIARA

<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
	X
X	
X	
X	
X	
X	
X	
14	1

Assume la presidenza il Signor **Quartuccio Vincenzo**, nella qualità di **Presidente**
Partecipa il **Segretario Comunale dott. Antonino Macaluso**

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto indicato.

Si dà atto della presenza di n° 13 Consiglieri. Assenti: D'Amato Salvatore e Perrone.

Si passa ad esaminare il secondo punto dell'o.d.g. avente per oggetto "Variazione di Assesamento Generale del Bilancio di Previsione 2009".

Il Presidente dà lettura della proposta n° 67 del 25/11/2009, del parere dell'Organo di Revisione sulla stessa e dello schema degli stanziamenti di spesa finanziati con risorse derivanti dall'evasione ICI vincolate ad avvenuto accertamento.

Il Cons Spinella Mancuso chiede di conoscere cosa si intenda per "stanziamenti di spesa finanziati con risorse evasione ICI vincolate ad avvenuto accertamento" ed in particolare se le somme riportate siano accertate perché, se non sono certe, non possono essere iscritte in bilancio.

Il Sindaco risponde che è stata posta questa dicitura allo scopo di salvaguardare gli equilibri di bilancio e precisa che le somme saranno impegnate dopo la riscossione.

Il Cons Spinella Mancuso dichiara di essere insoddisfatto, in quanto trattasi di risorse non certe e pertanto, venendo meno la veridicità, non può procedersi alla loro iscrizione in bilancio e non è possibile vincolare entrate non certe.

Il Cons Di Sclafani precisa che la previsione delle maggiori entrate è riconducibile ad introiti da accertamenti ICI per tasse non pagate; non si sta ipotizzando nulla, i debitori sono certi. Sottolinea che il bilancio dell'Ente ha natura previsionale.

Entra in aula il Cons D'Amato Salvatore. Presenti n° 14.

Il Cons Ribaudò osserva che l'atteggiamento dell'A.C. è molto responsabile.

Viene data lettura della nota dell'Assessorato della Famiglia Prot. n° 21864 del 18/9/2009.

Il Cons Spinella Mancuso chiede in quali voci del bilancio sia stata spalmata la somma di €. 1.057.165,71 assegnata, ed il Responsabile del servizio illustra.

Il Presidente propone cinque minuti di sospensione.

Il C.C. approva all'unanimità ed alle ore 18.40 si sospendono i lavori.

La seduta riapre alle ore 18.50. Sono presenti n° 14 Consiglieri. Assente Perrone.

Il Presidente dà lettura di un o.d.g. presentato dai Consiglieri Spinella Mancuso e Schimmenti che, acquisito, si allega.

Il Cons Spinella Mancuso lo illustra e precisa che la minoranza, fin dal mese di febbraio, quando l'A.C. ha raddoppiato la tariffa Tarsu, ha assunto una linea politica che è mossa dallo spirito di riportare la tariffa all'aliquota precedente o, quantomeno, a diminuire l'aumento determinato dall'A.C.. Anche in questa fase è intervenuta in tal senso per due motivi,

primo perché la manovra odierna è l'ultima possibilità, per l'esercizio in corso, di ridurre la Tarsu e secondo perché le maggiori entrate, di cui oggi si discute, rappresentano quasi un cadeau natalizio. La problematica dell'evasione ICI si conosceva già da prima, ma l'AC. non si è voluta attivare. Considerato che si è trovato questo dono, sarebbe stato apprezzabile, da parte di tutti, che, con queste ulteriori risorse, si abbattessero le spese, anziché spalmarle per attivare nuove spese. Con l'o.d.g. presentato, la minoranza invita l'A.C. a non perdere questa occasione, che è l'ultima per quest'anno.

Il Cons Rocco è d'accordo con il Cons Spinella Mancuso per quanto riguarda la possibilità di abbassare l'aliquota Tarsu ma, trattandosi di entrate non certe, il discorso gli appare pretestuoso.

Il Cons Ribaudò si meraviglia del fatto che il Consigliere Spinella Mancuso chiami fortuna ciò che è un intendimento preciso, l'indirizzo politico esatto di far pagare le tasse agli evasori. Afferma che questa manovra colpisce soltanto coloro che non hanno mai pagato. Sottolinea che la lotta all'evasione è sacrosanta.

A questo punto, il Presidente pone ai voti, per appello nominale, l'o.d.g. presentato e, con l'assistenza degli scrutatori nominati, accerta il seguente risultato della votazione:

Presenti n° 14 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 10 (Cardella, D'Amato G., D'Amato S., Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Rocco, Signorelli e Vivona).

Pertanto, l'o.d.g. non è approvato.

Vengono presentati alcuni emendamenti che, acquisiti, vengono trasmessi per l'espressione dei pareri.

Il Sindaco si rammarica per la convocazione d'urgenza del Consiglio Comunale, in quanto avrebbe voluto che ci fosse stato il tempo per una procedura ordinaria. Illustra il percorso che, già dal mese di aprile, si è avviato per il recupero dell'evasione fiscale e le diverse destinazioni delle voci riguardanti l'assestamento in esame. In proposito, sottolinea che la voce più rilevante è quella per il PRG, che è uno degli obiettivi del programma elettorale ed un atto programmatico molto importante, che ha una valenza notevole per lo sviluppo del territorio. Le proposte scaturenti dagli emendamenti sono tutte legittime ma, in questo momento, il PRG è una esigenza primaria e la sua priorità è connessa anche alla possibilità di richiedere la contribuzione della Regione alla spesa. La odierna scadenza è fondamentale per lo sviluppo della nostra comunità e pertanto, invita i Consiglieri a sostenere questo atto. La riduzione della Tarsu lo trova d'accordo, ma non in questo esercizio; l'A.C. si riserva di valutare un abbattimento grazie alla raccolta differenzia e al recupero dell'evasione fiscale. Conclude invitando i Consiglieri di maggioranza a ritirare gli emendamenti proposti, perché saranno tenuti in conto nel prossimo

esercizio finanziario. Estende l'invito anche ai Consiglieri di minoranza, in quanto il prossimo anno, verosimilmente, si avrà un abbattimento dell'aliquota Tarsu. Auspica che il percorso del PRG non venga bloccato. Comunica che l'Assessorato della Famiglia ha assegnato circa €. 28.000, quale contributo straordinario per attività sociali.

Il Cons Battaglia precisa che il PRG non va elaborato ex novo, ma rivisitato. Ricorda che, nel passato, è stato redatto con il personale dell'Ente, mentre, oggi, si invoca la mancanza di personale.

Il Sindaco risponde che, nell'ultimo quinquennio, si sono avuti notevoli cambiamenti nel territorio, nonché sono aumentati i compiti e le attività di lavoro da svolgere. Informa che il Responsabile degli uffici tecnici, con propria nota, ha comunicato che non ci sono le condizioni affinché l' U.T.C. possa elaborare il PRG.

Il Cons Mancino chiede al Sindaco lo stato dei progetti in variante al PRG e se, per l'approvazione del piano, non sia più conveniente aspettare che si concluda il loro iter.

Il Sindaco risponde che tali opere potranno essere inserite nel piano successivamente.

Il Cons Mancino propone 20 minuti di sospensione.

Il C.C. approva all'unanimità ed alle ore 20.00 si sospende la seduta.

I lavori riprendono alle ore 20.50. Sono presenti n° 14 Consiglieri. Assente Perrone.

Si dà atto della presenza del Vice Sindaco, Arch. Muratore.

Essendo stati espressi i pareri sugli emendamenti presentati, vengono numerati e si passa all'esame, previa lettura di ciascuno.

Emendamento tecnico n° 1

Il Presidente evidenzia che questo emendamento è propedeutico agli altri.

Il Cons Spinella Mancuso rileva che, nella seconda parte dell'emendamento, si appalesa una volontà politica che non rientra nelle competenze del funzionario. Pertanto, non trattandosi di emendamento tecnico, in quanto la destinazione delle somme non può essere devoluta al funzionario, è necessario rimodularlo.

Il Cons Lo Pinto chiede all'A.C. di fare proprio l'emendamento tecnico.

Il Presidente dichiara di farlo proprio e lo sottoscrive.

I pareri già espressi vengono confermati.

Per dichiarazione di voto:

Il Cons Spinella Mancuso ritiene che, così come formulato, l'emendamento non può essere oggetto di votazione, in quanto l'emendamento tecnico ha funzione correttiva, mentre l'allocazione delle somme nei vari interventi è oggetto di valutazione politica e, in quanto tale,

